



ISSN: 1817-6798 (Print)

Journal of Tikrit University for Humanities

available online at: www.jtuh.org/**Afaf Mohammed Khalaf**

Graduate student

Bushra Khattab Omar

College of Education for Women, University of Tikrit

* Corresponding author: E-mail :
bushraalsanawi@tu.edu.iq

Keywords:

Patterns,
 emotional attachment patterns,
 university students

ARTICLE INFO**Article history:**

Received 10 Feb 2026
 Received in revised form 22 Mar 2026
 Accepted 24 Mar 2026
 Final Proofreading 31 Aug 2026
 Available online 31 Aug 2026

E-mail t-jtuh@tu.edu.iq

©THIS IS AN OPEN ACCESS ARTICLE UNDER
 THE CC BY LICENSE

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>


Emotional Attachment Patterns and Their Relationship to Some Variables among University Students

A B S T R A C T

The current research aims to identify the emotional attachment patterns among university students, as well as the statistically significant differences in emotional attachment patterns according to the variables of gender (male–female), academic specialization (scientific–humanities), and academic stage (first–fourth).

To achieve the objectives of the current research, the researcher developed a scale for emotional attachment patterns and extracted its psychometric properties, including validity and reliability. The instrument was administered to a research sample selected through stratified random sampling, consisting of 400 male and female university students, according to the variables of gender (male–female) and academic specialization (scientific–humanities) for the academic year (2025–2026). The statistical methods used in the present study were the Chi-square test, Pearson's correlation coefficient, Cronbach's alpha, and the t-test (for both one sample and two independent samples). The results indicated the following: University students exhibit patterns of emotional attachment. Furthermore, no statistically significant differences were found on the scale.

DOI: <http://doi.org/10.25130/jtuh.33.8.1.2026.13>

أنماط التعلق الوجداني وعلاقتها ببعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة

عفاف محمد خلف / طالبة دراسات عليا

بشرى خطاب عمر / كلية التربية للبنات ، جامعة تكريت

الخلاصة:

يهدف البحث الحالي التعرف على: أنماط التعلق الوجداني لدى طلبة الجامعة . الفروق ذات الدلالة الإحصائية أنماط التعلق الوجداني تبعاً لمتغير الجنس (ذكور - إناث). الفروق ذات الدلالة الإحصائية أنماط التعلق الوجداني تبعاً لمتغير التخصص (علمي - إنساني). الفروق ذات دلالة إحصائية أنماط التعلق الوجداني وفقاً لمتغير المرحلة (أول . رابع) من أجل تحقيق أهداف البحث الحالي

اقتضى قيام الباحثة بإعداد مقياس أنماط التعلق الوجداني وقامت الباحثة باستخراج الخصائص السيكومترية من صدق وثبات المقياس. وقد طبقت الباحثة الأداة على عينة البحث التي اختارتها بالطريقة الطبعية العشوائية والمكونة من (٤٠٠) طالب وطالبة من طلبة الجامعة , ووفق متغير الجنس (ذكور - إناث) ومتغير التخصص (علمي - انساني) للعام (٢٠٢٥ - ٢٠٢٦). اما الوسائل الاحصائية المستعملة في البحث الحالي فهي (مربع كاي, ومعامل ارتباط بيرسون, ومعادلة الفاكرونباخ , والاختبار التائي لعينة واحدة ولعينتين مستقلتين). وأظهرت النتائج التالي: أن طلبة الجامعة لديهم انماط تعلق وجداني. عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لمقياس .

الكلمات المفتاحية: أنماط, التعلق الوجداني , أنماط, التعلق الوجداني, طلبة الجامعة.

أولاً : مشكلة البحث (Problem of The Research) :

يُعدّ التعلق الوجداني من المفاهيم الاساسية والجوهرية في علم النفس والتي تسهم في فهم شخصية الفرد وسلوكه الاجتماعي والانفعالي، إذ تتكون أنماط التعلق في مراحل الطفولة المبكرة نتيجة لطبيعة العلاقة بين الطفل ومقدمي الرعاية وخاصة الوالدين، حيث تترسخ لديه تمثيلات داخلية عن الذات والآخرين تحدد كيفية إدراكه للعلاقات المستقبلية واستجاباته الانفعالية والاجتماعية.

غير أن بعض طلبة الجامعة قد يُظهرون صعوبات في بناء علاقات آمنة مع الآخرين أو في التعامل مع المواقف الضاغطة، نتيجة لأنماط تعلق غير آمنة كالقلق أو التجنب، مما ينعكس على توافقهم النفسي والاجتماعي، ويؤثر في مستوى تكيفهم الأكاديمي والعاطفي .

لذا تتلخص مشكلة البحث الحالي بالإجابة على السؤال الآتي: ما طبيعة العلاقة بين أنماط التعلق الوجداني والكفاءة الانفعالية لدى طلبة الجامعة ؟

ثانياً :أهمية البحث (Lmpartment of The Research) :

تعد الجامعة المؤسسة المسؤولة عن ثقافة المجتمع وتطوره واستمراره وبوصفها المؤسسة التربوية التي تسهم في تنشئة الأجيال الجديدة وتطبيعهم اجتماعيا وتنظيم العمليات الجماعية وفي خلق وتهيئة مناخ التعليم فإن وظيفتها أن تتسق وتنظم استعدادات الطلبة وميولهم بين تأثيرات البيئات الاجتماعية المتباينة وتوجيهها عن طريق استخداماتها لتكون اساساً للتعليم الموجه لذلك صار لزاما على الجامعة إن تنظم أهدافها ومناهجها ووسائلها لخدمة أهدافها الجديدة لأنها إحدى الوسائل العلمية للتربية المستديمة. ولما كانت الجامعة مؤسسة وجدت

لخدمة المجتمع الذي توجد فيه وفلسفتها من فلسفة المجتمع الذي ينتمي إليه ومن ثم فإنها تبني مناهجها وتصوغ طرائقها التربوية بحيث تنجح رسالتها إزاء المجتمع (التميمي، ٢٠١٦: ١).

ويُعد طلبة الجامعة فئة محورية في أي مجتمع، فهم يمثلون المرحلة الانتقالية بين الشباب والراشدين، ويحملون على عاتقهم مسؤولية اكتساب المعرفة والمهارات التي تؤهلهم للمساهمة الفاعلة في التنمية الاجتماعية والاقتصادية والثقافية، إذ تُعد الجامعات بيئة تربوية وعلمية تتيح للطلبة فرصاً للتعليم الأكاديمي والبحثي، فضلاً عن تطوير قدراتهم على التفكير النقدي وحل المشكلات، مما يجعلهم رافداً أساسياً لبناء مجتمع متطور وقادر على مواجهة التحديات المختلفة (الحسني، ٢٠١٦: ٥٢).

ويسعى طلبة الجامعة في الغالب لإثبات انفسهم وتحقيق الوجود وذلك من خلال التفاعل مع الآخرين وتكوين شبكة من العلاقات الاجتماعية الطيبة والهادفة، حيث تتميز هذه المرحلة العمرية إلى أن الطلبة يسعون إلى التكوين والتكامل في شخصيتهم وذلك من خلال تحقيق الهوية والذات (ميلر، ٢٠١١: ١٨٢).

ومما سبق يمكن أن نوجز أهمية البحث الحالي من خلال الآتي:

١ - أصالة الدراسة في طرح العلاقة بين متغيري أنماط التعلق الوجداني والكفاءة الانفعالية والذي لم يدرس في العراق حسب علم الباحثة كعلاقة ارتباطية.

٢ - تناولت متغير أنماط التعلق الوجداني والذي يمثل قدرة الفرد على فهم مشاعره الخاصة ومشاعر الآخرين والتعبير عنها بشكل افضل لتعزيز التواصل الاجتماعي الفعال والعلاقات الاجتماعية القوية

ثالثاً: أهداف البحث (Aims of The Research):

تهدف الدراسة الحالية التعرف على :

- ١ - أنماط التعلق الوجداني لدى طلبة الجامعة .
- ٢ - الفروق ذات الدلالة الإحصائية في أنماط التعلق الوجداني وفقاً لمتغير الجنس (ذكور - أناث) .
- ٣ - الفروق ذات الدلالة الإحصائية في أنماط التعلق الوجداني وفقاً لمتغير التخصص (علمي -إنساني) .

٤ - الفروق ذات الدلالة الإحصائية في أنماط التعلق الوجداني وفقا لمتغير المرحلة (اول - رابع)

رابعاً : حدود البحث (Limits of The Research):

يتحدد البحث الحالي بطلبة جامعة كركوك للدراسة الصباحية للعام الدراسي (٢٠٢٥ - ٢٠٢٦) ولكلا الجنسين (ذكور - اناث) و التخصص (علمي - انساني) والمرحلة (الاول - الرابع)

خامساً : تحديد المصطلحات (Definition Of The Terms):

أولاً: انماط التعلق الوجداني (Emotional Attachment Patterns) عرفه كل من:

١ - إينسورث (Ainsworth,1989): بأنها "رابطة وجدانية مستمرة لفترة طويلة نسبياً يكون فيها الشريك كفرد هام وفريد في التعامل المتبادل وهناك رغبة في الحفاظ على القرب من الآخر" (كفافي وآخرون ، ٢٠١٠:١٩٩)

٢ - بارثولوميو وهورتز (Bartholomew & Horowitz, 1991) : بأنها " أنماط معرفية وانفعالية مستقرة نسبياً، تنشأ من تفاعلات الفرد المبكرة مع من يقدمون له الرعاية، وتشكل إطاراً داخلياً ينظم استجاباته الانفعالية وتصوراته عن ذاته والآخرين في العلاقات الاجتماعية القريبة، بحيث تحدد درجة ثقته بالذات وبالأخر، ومستوى الأمان أو القلق الذي يميز علاقاته المستقبلية". (Bartholomew & Horowitz, 1991:226)

التعريف النظري : قامت الباحثة بتبني تعريف بارثولوميو وهورتز (١٩٩١) الوارد انفا كتعريف نظري لأنها اعتمدت نظريتها في اعداد مقياس أنماط التعلق الوجداني.

التعريف الاجرائي: الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب من خلال اجابته على مقياس أنماط التعلق الوجداني الذي اعدته الباحثة.

الفصل الثاني : (اطار النظري ودراسات سابقة)

مفهوم انماط التعلق الوجداني :

إن الحديث عن التعلق في نظرية التعلق له معنى مختلف قليلاً عن اللغة اليومية، فالتعلق بشخص ما يعني فقط أن يلجأ المرء إلى ذلك الشخص المحدد في أوقات الشدة من أجل الشعور بالأمان لذلك، يعتبر التعلق بعداً محدداً جداً للعلاقات العاطفية طويلة الأمد بين شخصين (Gudeny Gudeny, 2010: 05) ويشير قاموس أوكسفورد المختصر أنه غالباً ما يتم تعريف التعلق بين الناس بشكل إيجابي على أنه دليل على المودة والإخلاص أما في نظرية التعلق فله معنى محدد سواء من حيث طبيعته أو من حيث الشخص الذي يشير إليه. فوفقاً لنظرية التعلق فإن التعلق هو رابط بين فرد و شخصية التعلق ويكون عند البالغين في شكل علاقات تبادلية بين شخصيات التعلق (١٥: ٢٠٠٦, Prior Glaser).

تتباين قدرة الأفراد على تكوين العلاقات الاجتماعية واستمرارها تبعاً لقوة الروابط الانفعالية التي تتشكل لديهم منذ المراحل الأولى من الحياة، إذ يظهر بعض الأفراد استعداداً أكبر للاندماج الاجتماعي وبناء علاقات دافئة ومستقرة، في حين يميل آخرون إلى الانسحاب الاجتماعي وضعف التفاعل مع الآخرين. ويُعزى ذلك بدرجة كبيرة إلى طبيعة الخبرات الانفعالية المبكرة التي مرّ بها الفرد، والتي تؤثر في تنظيم الوظائف الانفعالية والعصبية المرتبطة بالتواصل الاجتماعي إذ يتكوّن التعلّق تدريجيّاً خلال الأشهر الأولى من العمر، حيث يبدأ الطفل بتشكيل تمثيلات ذهنية ثابتة عن رموز الرعاية، تُعد أساساً لأنماط علاقاته المستقبلية. (Waters 673-683, Hamiton, et al., 2000)

العوامل التي تؤثر في أنماط التعلق الوجداني :

١-العوامل الأسرية: تلعب الأسرة الدور الأساسي في تشكيل أنماط التعلّق الوجداني منذ الطفولة، أسلوب التربية وجودة الروابط الانفعالية مع الوالدين له تأثير مباشر على كيفية تكوّن أنماط التعلّق لدى الفرد. (Bowlby, 1988:72)

٢-الخصائص الشخصية: تلعب الخصائص الشخصية دوراً مهماً في تحديد نمط التعلّق. من هذه الخصائص المزاج الشخصي، مستوى الثقة بالنفس، والقدرة على التعامل مع الضغوط النفسية . (٤٥: Mikulincer & Shaver, 2007)

٣-العوامل الاجتماعية: تؤثر البيئة الاجتماعية المحيطة بالفرد على أنماط التعلق، خاصة خلال مرحلة الجامعة التي تعتبر مرحلة انتقالية مهمة، خبرات التفاعل مع الأقران . (Mikulincer & Shaver, 2007:48)

٤-العوامل الثقافية والبيئية: تلعب الثقافة والمعايير الاجتماعية دوراً في تحديد كيفية التعبير عن التعلق ورغبة الفرد في القرب من الآخرين . (Bartholomew & Horowitz, 1991:231)

النظريات التي فسرت أنماط التعلق الوجداني :

١- نظرية بارثولوميو وهورتز (Bartholomew & Howortiz) :

حاول عالم النفس بارثولوميو (Bartholomew, ١٩٩٠) اختبار فرضية بولبي في التعلق التي تتضمن أن النماذج الداخلية للتعلق تبقى مستمرة طوال حياة الفرد، وتؤثر على سلوكه، وطريقته في تشكيل العلاقات الحميمة مع الآخرين. وهذا ما وجده بارثولوميو فعلا في دراساته على الراشدين، إذ توصل أن أنماط التعلق المبكرة تبقى ثابتة ودائمة نسبيا في السلوك بين الاشخاص، وأطلق عليها أسلوب التعلق لدى الراشدين ، وتظهر هذه الأساليب في ضوء توقعات التعلق واستجابات الراشدين نحو الاشخاص والمواقف المهددة في الانفصال .(Lyddon,2011:٤٠٥).

الدراسات السابقة :

١- دراسة (حسين ، ٢٠١٦)

عنوان الدراسة	أنماط التعلق وعلاقته بالانفتاح على الخبرة لدى طلبة الجامعة
مكان الدراسة	العراق
هدف الدراسة	التعرف على أنماط التعلق بالانفتاح على الخبرة لدى طلبة الجامعة والتعرف على طبيعة العلاقة الارتباطية بين أنماط التعلق الأربعة والانفتاح على الخبرة تبعاً لمتغيري الجنس (ذكور - اناث) والتخصص (علمي - انساني)
عينة الدراسة	تكونت العينة من (٣٧٧) طالبا من طلبة الجامعة
أدوات الدراسة	قامت الباحثة بتبني المقياس (Van Oudenhoven, Hofstra, and Bakker, 2003)
الوسائل الاحصائية	معامل ارتباط بيرسون، الاختبار التائي لعينتين مستقلتين ، معامل الفاكرونباخ ، القيمة الزائنية.
النتائج	لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والاناث بين الأنماط (الامن، القلق ، المتجنب) ماعدا النمط (المنشغل) كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التخصصات العلمية والإنسانية في كل من النمط الامن والخائف والمنشغل والمتجنب

الفصل الثالث : (منهجية البحث واجراءاته)

أولاً: منهجية البحث:

الباحثة اتبعت في دراستها المنهج الوصفي الارتباطي لأنه من أنسب المناهج التي تلائم دراسة العلاقات الارتباطية بين المتغيرات والكشف عن الفروق بينها, إذ إن هذا المنهج يهتم بدراسة متغيرات البحث كما هي لدى أفراد العينة دون أن يكون للباحث دور في ضبط المتغيرات. (ملحم، ٢٠١٠ : ٣٦٩).

ثانياً: مجتمع البحث:

إن مجتمع الدراسة يقصد به جميع مكونات الظاهرة التي تشمل البحث ويعرف المجتمع بأنه كل الأفراد الذين يحملون بيانات الظاهرة التي هي قيد الدراسة" (داود وعبد الرحمن، ١٩٩٠ : ٦٦).

وتحدد مجتمع البحث الحالي بطلبة الدراسة الأولية الصباحية في جامعة كركوك للعام الدراسي (٢٠٢٥-٢٠٢٦)، للمرحلة الاولى والرابعة، من الذكور والإناث موزعين على (١٨) كلية تمثل الاختصاصات العلمية والإنسانية، بواقع (١١) كلية تمثل الاختصاصات العلمية، و(٦) كليات تمثل الاختصاصات الإنسانية، وكلية واحدة (كلية التربية للبنات) فيها تخصصات علمية وإنسانية، وبلغ العدد الاجمالي لطلبة المرحلتين (١١٧٠٥) [١] طالبا وطالبة

ثالثاً: عينة البحث:

إن العينة هي جزء من المجتمع، ممن تتم دراسة الظاهرة عليه، بحيث يختارها الباحث لكي يجري دراسته عليها على وفق قواعد خاصة لكي تمثل المجتمع تمثيلاً صحيحاً. (داود وعبد الرحمن، ١٩٩٠ : ٦٧).

رابعاً : اداتا البحث:

من اجل تحقيق اهداف البحث الحالي اقتضى قيام الباحثة (بإعداد فقرات مقياس أنماط التعلق الوجداني) لدى طلبة جامعة وفيما يأتي عرض إجراءات اعداد أداة البحث.

مقياس انماط التعلق الوجداني:

أ_ تحديد مفهوم انماط التعلق الوجداني: وقد تبنت الباحثة تعريف (Bartholomew & Horowitz, 1991)، لأنماط التعلق الوجداني: وهي أنماط معرفية وانفعالية مستقرة نسبياً،

تنشأ من تفاعلات الفرد المبكرة مع من يقدمون له الرعاية. (Bartholomew & Horowitz, 1991, 226).

ب_ تحديد الانماط : وهي كالآتي:

أولاً: **نمط التعلق الامن**: الأفراد ذوو النمط الآمن يمتلكون صورة إيجابية عن الذات والآخر، ويجدون سهولة في بناء علاقات انفعالية قريبة، ويشعرون بالراحة في الاعتماد على الآخرين والسماح لهم بالاعتماد عليهم. (Bartholomew & Horowitz, 1991, 229)

ثانياً: **نمط التعلق القلق المشغول**: الأفراد ذوو النمط القلق- المشغول يمتلكون صورة سلبية عن الذات وإيجابية عن الآخرين .

ثالثاً: **نمط التعلق المتجنب الرفض**: الأفراد ذوو النمط المتجنب أو الرفض يمتلكون صورة إيجابية عن الذات وسلبية عن الآخرين.

رابعاً: **نمط التعلق الخائف المتجنب**: الافراد ذوو الخائف المتجنب يمتلكون صورة سلبية عن الذات والآخر. (Bartholomew & Horowitz, 1991, 229).

ت_ إعداد فقرات المقياس:

قامت الباحثة بصياغة فقرات مقياس انماط التعلق الوجداني بعد ان حددت الانماط التي يتكون منها المقياس وتعريف كل نمط بحيث تكون الفقرات معبرة عنه ، ومنسجمة مع طبيعة المجتمع الذي سيطبق عليه المقياس. التزمت الباحثة بجملة من الشروط الواجب توافرها واتباعها في الصياغة وهي:

١_ أن تصاغ الفقرة بلغة مفهومة.

٢_ أن تكون الفقرة معبرة عن فكرة واحدة.

٣_ الابتعاد عن استعمال التعميمات المطلقة مثل دائماً أو غالباً.

٤_ كل فقرة يجب أن تصاغ بجملة قصيرة بحيث أن المستجيب لا يملّ عند الإجابة عنها.

٥_ أن تصاغ الفقرات بصيغة ضمير المتكلم.

أما بدائل الاجابة فقد تكون المقياس من خمسة بدائل هي (تنطبق علي دائماً, تنطبق علي غالباً, تنطبق علي احياناً, تنطبق علي نادراً, لا تنطبق علي ابداً), وكانت أوزان البدائل هي (١-٢-٣-٤-٥).

صلاحية فقرات المقياس (الصدق الظاهري):

تم عرض مقياس انماط التعلق الوجداني بصيغته الأولية ملحق (٣) المكون من (٤٠) فقرة على مجموعة من المحكمين من ذوي الاختصاص في مجال العلوم التربوية والنفسية، بلغ عددهم (٢٠) محكماً ملحق (٢)، وقد تضمن ذلك عرضاً للتعريف النظري الذي اعتمدته الباحثة وتعريف كل نمط، وعرض الفقرات في الاسلوب الخاص بها، وطلب إليهم إبداء ملاحظاتهم وآراءهم في:

١_ مدى صلاحية البدائل.

٢_ مدى ملائمة الفقرة للنمط التي تنتمي إليها.

٣_ مدى صلاحية الفقرات لقياس ما وضعت من أجله.

٤_ للمحكمين إمكانية إضافة فقرة أو حذف واقتراح التعديل المناسب لأي فقرة تحتاج إلى ذلك بما يجعل المقياس ملائماً لعينة البحث.

وقد اعتمدت الباحثة قيمة (مربع كاي) المحسوبة معياراً لإبقاء الفقرة من عدمها، من خلال مقارنتها بالقيمة الجدولية لمربع كاي والبالغة (٣,٨٤) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (١) تبين أن قيم مربع كاي المحسوبة لجميع الفقرات دالة إحصائياً، وكما موضحة في جدول (١).

جدول (١)

آراء المحكمين في صلاحية مقياس انماط التعلق الوجداني

المجال	ارقام الفقرات	الموافقون	الغير موافقين	النسبة المئوية	قيمة مربع كاي		مستوى الدلالة ٠.٠٥
					المحسوبة	الجدولية	
نمط التعلق الآمن	١٠,٩,٨,٧,٦,٥,٤,٣,٢,١	١٨	٢	%٩٠	١٢.٨		
نمط التعلق القلق	١٠,٩,٨,٧,٦,٥,٤,٣,٢,١	١٨	٢		١٢.٨		

دالة	٣.٨٤		٩٠%				المشغول
		١٦.٢٠	٩٥%	١	١٩	٥,٤,٣,٢,١,١٠,٩,٨,٧,٦	نمط التعلق
							المتجنب
							الرافض
دالة	٣.٨٤		٩٠%				نمط التعلق
		١٦.٢٠	٩٥%	١	١٩	١٠,٩,٨,٧,٦,٥,٤,٣,٢,١	المتجنب
							الخائف
							المتجنب

وبذلك لم تحذف أي فقرة

وضوح التعليمات وفهم الفقرات وحساب متوسط زمن الاجابة:

تم التحقق من مدى وضوح فقرات المقياس وأيضاً التوصل إلى الفقرات المبهمه لكي يتم اعادة صياغتها ومعرفة الوقت الذي يستغرق في الاجابة على فقرات المقياس اثناء تطبيقه والكشف عن المشكلات التي تواجه عملية التطبيق، اذ طبقت الباحثة مقياس أنماط التعلق الوجداني، ملحق (٤) على العينة العشوائية مكونة من (٤٠) طالب وطالبة من كليتي علوم الحاسوب والرياضيات والعلوم السياسية ، وقد تمكنت الباحثة ايضاً من التوصل الى متوسط الزمن الذي استغرقته الاجابة على فقرات المقياس فكان قدره (١٥) دقيقة.

التحليل الإحصائي للفقرات:

إن التحليل الاحصائي للفقرات يُعد أداة فعالة لتحسين الاختبار كما يسهم في تجميع الفقرات عالية الجودة لتكون دقيقة في قياس ما وضعت من أجل قياسه، وقد استخدمت الباحثة الأساليب التالية لتحليل الفقرات إحصائياً:

١_ القوة التمييزية للفقرات:

إن القوة التمييزية للفقرات تعني قدرتها على التمييز بين الأفراد ذوي المستويات العليا والدنيا بالنسبة إلى الخاصية التي تقيسها الفقرات، وإن حساب القوة التمييزية للفقرة يعدُّ من أهم خصائصها القياسية في المقاييس النفسية المرجعية المعيار لأنها تشير إلى قدرة فقرات المقياس على الكشف عن الفروق الفردية بين الأفراد في السمة أو الخاصية التي يقوم على أساسها القياس النفسي (Ebel, 1972: 399). وحتى يتم الإبقاء على الفقرات المميزة واستبعاد الفقرات غير المميزة تمَّ استخراج القوة التمييزية للفقرات .

ثبات المقياس

ويقصد بالمقياس الثابت ذلك المقياس الذي يعطي تقديرات أو قياسات ثابتة إذا ما كُرّر تطبيقه على المجموعة نفسها مرتين بينهما فاصل زمني. (الزوبعي وآخرون، ١٩٨١: ٣٠)، ولغرض التحقق من ثبات مقياس انماط التعلق الوجداني اعتمدت الباحثة طريقتين هما:

أ_ الاختبار - إعادة الاختبار (Test - Retest):

وتقوم فكرة هذه الطريقة على حساب الارتباط بين الدرجات التي نحصل عليها من جراء تطبيق المقياس وإعادة تطبيقه مرة ثانية على المجموعة نفسها، وبفاصل زمني ملائم بين التطبيقين. (عودة ، ١٩٨٥: ٣٤٥)

ولحساب الثبات بهذه الطريقة طُبّق المقياس على عينة من طلبة الجامعة اختيروا بالطريقة العشوائية بلغ عددهم (٤٠) طالبا وطالبة ، ثم أعيد تطبيق المقياس على العينة ذاتها بعد مرور (١٤) يوماً من التطبيق الأول، وباستعمال معامل ارتباط بيرسون بين درجات التطبيق الأول والتطبيق الثاني تبين ان معامل الثبات لأنماط التعلق الوجداني الكلي ونمط التعلق الآمن ونمط التعلق القلق المشغول ونمط التعلق المتجنب الرفض ونمط التعلق الخائف المتجنب على التوالي (٠.٨٥ - ٠.٨٤ - ٠.٨٦ - ٠.٨٢ - ٠.٨٧)

ب_ طريقة تحليل التباين باستعمال معادلة ألفا كرونباخ (Cronbachs Alpha):

تعتمد هذه المعادلة على حساب الارتباطات بين الفقرات الداخلة في المقياس، وتقسيمه إلى عدد من الأجزاء يساوي عدد فقراته. وتشير نانلي (Nunnally,1978) أن معادلة ألفا كرونباخ تزودنا بتقدير جيد للثبات في أغلب المواقف (Nunnally,1978:230)، وقد تبين أن معامل الثبات لأنماط التعلق الوجداني الكلي ونمط التعلق الآمن ونمط التعلق القلق المشغول ونمط التعلق المتجنب الرفض ونمط التعلق الخائف المتجنب على التوالي (٠.٨٨ - ٠.٨٤ - ٠.٨٨ - ٠.٨٩ - ٠.٨٦ - ٠.٨٩) وتعدّ معاملات ثبات جيدة.

الصيغة النهائية لمقياس انماط التعلق الوجداني:

تألف المقياس بصورته النهائية من (٤٠) فقرةً وقد توزعت الفقرات على اربعة انماط ، حيث تكون كل نمط من (١٠) فقرات ، وكما مبين في ملحق (٤)، وكان المتوسط الفرضي الكلي (١٢٠) ولكل نمط (٣٠)، واعلى درجة في المقياس (٢٠٠) وفي النمط تساوي (٥٠) بينما كانت ادنى درجة في المقياس (٤٠) وفي النمط تساوي (١٠).

أما بدائل الاجابة فقد تكون المقياس من خمسة بدائل هي (تطبق علي دائما، تنطبق علي غالبا، تنطبق علي احيانا، تنطبق علي نادرا، لا تنطبق علي ابدا)، وكانت أوزان البدائل هي (١-٢-٣-٤-٥).

الفصل الرابع : عرض النتائج وتفسيرها

الهدف الاول: أنماط التعلق الوجداني لدى طلبة الجامعة.

تحقيقاً لهذا الهدف قامت الباحثة بتطبيق المقياس على أفراد (عينة التطبيق النهائي) وبعد معالجة البيانات إحصائياً اظهرت النتائج أن المتوسط الحسابي للعينة على مقياس أنماط التعلق الوجداني ككل (١٣٠.٦٢) درجة وإن الانحراف المعياري (٢٢.٣٩) درجة، وعند مقارنته بالمتوسط النظري للمقياس والبالغ (١٢٠) درجة، والجدول (٢) يوضح ذلك.

جدول (٢)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة التائية المحسوبة لعينة الطلبة على مقياس أنماط التعلق الوجداني

المتغير	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	المتوسط النظري	القيمة التائية		مستوى الدلالة
					المحسوبة	الجدولية	
نمط التعلق الامن	٣٥.٠٩	٦.٩١	٣٩٩	٣٠	١٤.٧١	١.٩٦	٠.٠٥
نمط التعلق المتجنب الرفض	٣٤.٠٤	٧.٨٣			١٠.٣١		
نمط التعلق الخائف المتجنب	٣١.٤٤	٨.٦٤			٣.٣٣		
نمط التعلق القلق المشغول	٣٠.٠٥	٨.١٣			٠.١٢		
انماط التعلق الوجداني ككل	١٣٠.٦٢	٢٢.٣٩		١٢٠	٩.٤٨		

وتفسر الباحثة هذه النتائج حيث تشير نتائج الدراسة إلى أن طلبة الجامعة يمتلكون أنماط تعلق وجداني بالمجمل، وهو ما يدل على أن التعلق الوجداني يمثل إطاراً داخلياً فاعلاً ينظم خبراتهم الانفعالية وتصوراتهم عن ذواتهم والآخرين .

الهدف الثاني: الفروق ذات الدلالة الإحصائية في أنماط التعلق الوجداني وفقا لمتغير الجنس (ذكور - إناث).

تم معالجة البيانات إحصائياً باستعمال الاختبار التائي (T.test) لعينتين مستقلتين فأظهرت النتائج عدم وجود فرق دال إحصائياً يعزى لمتغير الجنس، بين الذكور والإناث في متغير انماط التعلق الوجداني ككل، كذلك استخرجت الباحثة الفروق حسب الجنس لكل نمط من انماط التعلق الوجداني.

• **الفروق ذات الدلالة الإحصائية لنمط التعلق الامن وفقا لمتغير الجنس (ذكور، إناث).**

أظهرت النتائج عدم وجود فرق دال إحصائياً يعزى لمتغير الجنس، بين الذكور والإناث في نمط التعلق الامن، إذ بلغ متوسط درجات الذكور (٣٤.٦٠) درجة وبانحراف معياري قدره (٧.٥٤)، في حين بلغ متوسط درجات الإناث (٣٥.٦٢) درجة وبانحراف معياري قدره (٦.١٣)، إذ كانت القيمة التائية المحسوبة (١.٤٦) وهي اقل من القيمة الجدولية البالغة (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٨).

• **الفروق ذات الدلالة الإحصائية لنمط التعلق القلق المشغول وفقا لمتغير الجنس (ذكور، إناث).**

أظهرت النتائج عدم وجود فرق دال إحصائياً يعزى لمتغير الجنس، بين الذكور والإناث في نمط التعلق القلق المشغول، إذ بلغ متوسط درجات الذكور (٣٠.٠٨) درجة وبانحراف معياري قدره (٧.٧٩)، في حين بلغ متوسط درجات الإناث (٣٠.٠٢) درجة وبانحراف معياري قدره (٨.٥٠)، إذ كانت القيمة التائية المحسوبة (٠.٠٨) وهي اقل من القيمة الجدولية البالغة (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٨).

• **الفروق ذات الدلالة الإحصائية لنمط التعلق المتجنب الرفض وفقا لمتغير الجنس (ذكور، إناث).**

أظهرت النتائج وجود فرق دال إحصائياً يعزى لمتغير الجنس، بين الذكور والإناث في نمط التعلق المتجنب الرفض، ولصالح الإناث، إذ بلغ متوسط درجات الذكور (٣٣.٢١) درجة وبانحراف معياري قدره (٨.٢٣)، في حين بلغ متوسط درجات الإناث (٣٤.٩٤) درجة وبانحراف معياري قدره (٧.٢٨)، إذ كانت القيمة التائية المحسوبة (٢.٢٢) وهي اعلى من القيمة الجدولية البالغة (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٨).

- الفروق ذات الدلالة الاحصائية لنمط التعلق الخائف المتجنب وفقا لمتغير الجنس (ذكور، اناث).

أظهرت النتائج عدم وجود فرق دال إحصائياً يعزى لمتغير الجنس، بين الذكور والاناث في نمط التعلق الخائف المتجنب ، إذ بلغ متوسط درجات الذكور (٣٠.٨٤) درجة وبانحراف معياري قدره (٨.٥٠)، في حين بلغ متوسط درجات الاناث (٣٢.١٠) درجة وبانحراف معياري قدره (٨.٧٧)، إذ كانت القيمة التائية المحسوبة (١.٤٥) وهي اقل من القيمة الجدولية البالغة (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٨)، وجدول (٣) يوضح كل تفاصيل الفروق حسب الجنس.

جدول (٣)

نتائج الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لدلالة الفرق في انماط التعلق الوجداني تبعاً لمتغير الجنس (ذكور - اناث)

المتغير	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة ٠,٠٥
					المحسوبة	الجدولية	
نمط التعلق الامن	ذكور	٣٤.٦٠	٧.٥٤	٣٩٨	١.٤٦	١.٩٦	غير دال إحصائياً
	اناث	٣٥.٦٢	٦.١٣				
نمط التعلق القلق المشغول	ذكور	٣٠.٠٨	٧.٧٩		٠.٠٨		غير دال إحصائياً
	اناث	٣٠.٠٢	٨.٥٠				
نمط التعلق المتجنب الرفض	ذكور	٣٣.٢١	٨.٢٣		٢.٢٢		دال احصائيا
	اناث	٣٤.٩٤	٧.٢٨				
لنمط التعلق الخائف المتجنب	ذكور	٣٠.٨٤	٨.٥٠		١.٤٥		غير دال إحصائياً
	اناث	٣٢.١٠	٨.٧٧				
انماط	ذكور	١٢٨.٧٤	٢٢.١٣		١.٧٦		غير دال

التعلق الوجداني ككل	اناث	٢٠٠	١٣٢.٦٨	٢٢.٥٥	إحصائياً
---------------------------	------	-----	--------	-------	----------

أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أنماط التعلق الوجداني بالمجمل لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغير الجنس (ذكور-إناث).

الهدف الثالث: الفروق ذات الدلالة الإحصائية في أنماط التعلق الوجداني وفقا لمتغير التخصص (علمي-إنساني).

تم معالجة البيانات إحصائياً باستعمال الاختبار التائي (T.test) لعينتين مستقلتين فأظهرت النتائج عدم وجود فرق دال إحصائياً يعزى لمتغير التخصص، بين التخصص العلمي والانساني في متغير انماط التعلق الوجداني ككل، إذ بلغ متوسط درجات التخصص العلمي (١٣٠.٩٦) درجة وبانحراف معياري قدره (٢٢.٤٤)، في حين بلغ متوسط درجات التخصص الانساني (١٣٠.٣٠) درجة وبانحراف معياري قدره (٢٢.٣٩)، إذ كانت القيمة التائية المحسوبة (٠.٢٩) وهي اقل من القيمة الجدولية البالغة (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٨).

كذلك استخرجت الباحثة الفروق حسب التخصص لكل نمط من انماط التعلق الوجداني.

• **الفروق ذات الدلالة الاحصائية لنمط التعلق الامن وفقا لمتغير التخصص (علمي، انساني).**

أظهرت النتائج عدم وجود فرق دال إحصائياً يعزى لمتغير التخصص، بين التخصص العلمي والانساني في نمط التعلق الامن، إذ بلغ متوسط درجات التخصص العلمي (٣٥.١٣) درجة وبانحراف معياري قدره (٦.٧٨)، في حين بلغ متوسط درجات التخصص الانساني (٣٥.٠٥) درجة وبانحراف معياري قدره (٧.٠٤)، إذ كانت القيمة التائية المحسوبة (٠.١٠) وهي اقل من القيمة الجدولية البالغة (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٨).

• **الفروق ذات الدلالة الاحصائية لنمط التعلق القلق المشغول وفقا لمتغير التخصص (علمي، انساني).**

أظهرت النتائج عدم وجود فرق دال إحصائياً يعزى لمتغير التخصص، بين التخصص العلمي والانساني في نمط التعلق القلق المشغول، إذ بلغ متوسط درجات التخصص العلمي (٢٩.٩٧) درجة وبانحراف معياري قدره (٨.٠٤)، في حين بلغ متوسط درجات التخصص الانساني (٣٠.١٢) درجة وبانحراف معياري قدره (٨.٢٢)، إذ كانت القيمة التائية المحسوبة (٠.١٧) وهي اقل من القيمة الجدولية البالغة (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٨).

- الفروق ذات الدلالة الاحصائية لنمط التعلق المتجنب الرفض وفقاً لمتغير التخصص (علمي، انساني).

أظهرت النتائج عدم وجود فرق دال إحصائياً يعزى لمتغير التخصص، بين التخصص العلمي والانساني في نمط التعلق المتجنب الرفض، إذ بلغ متوسط درجات التخصص العلمي (٣٤.١٧) درجة وبانحراف معياري قدره (٧.٧٠)، في حين بلغ متوسط درجات التخصص الانساني (٣٣.٩١) درجة وبانحراف معياري قدره (٧.٩٦)، إذ كانت القيمة التائية المحسوبة (٠.٣٣) وهي اقل من القيمة الجدولية البالغة (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٨).

- الفروق ذات الدلالة الاحصائية لنمط التعلق الخائف المتجنب وفقاً لمتغير التخصص (علمي، انساني).

أظهرت النتائج عدم وجود فرق دال إحصائياً يعزى لمتغير التخصص ، بين التخصص العلمي والانساني في نمط التعلق الخائف المتجنب، إذ بلغ متوسط درجات التخصص العلمي (٣١.٦٩) درجة وبانحراف معياري قدره (٨.٥٩)، في حين بلغ متوسط درجات التخصص الانساني (٣١.٢٢) درجة وبانحراف معياري قدره (٨.٧٠)، إذ كانت القيمة التائية المحسوبة (٠.٥٤) وهي اقل من القيمة الجدولية البالغة (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٨)، وجدول (٤) يوضح كل تفاصيل الفروق حسب التخصص.

جدول (٤)

نتائج الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لدلالة الفرق في انماط التعلق الوجداني تبعاً لمتغير التخصص (علمي -

انساني)

المتغير	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة ٠,٠٥
					المحسوبة	الجدولية	
نمط التعلق الامن	علمي	٢٠٠	٣٥.١٣	٦.٧٨	٠.١٠	١.٩٦	غير دال إحصائياً
	انساني	٢٠٠	٣٥.٠٥	٧.٠٤			
	علمي	٢٠٠	٢٩.٩٧	٨.٠٤	٠.١٧		
	انساني	٢٠٠	٣٠.١٢	٨.٢٢			
	علمي	٢٠٠	٣٤.١٧	٧.٧٠	٠.٣٣		

				٧.٩٦	٣٣.٩١	٢٠٠	انساني	المتجنب الرافض		
				٠.٥٤	٨.٥٩	٣١.٦٩	٢٠٠	علمي	نمط التعلق الخائف	
		٠.٢٩			٨.٧٠	٣١.٢٢	٢٠٠	انساني	المتجنب	
				٠.٢٩	٢٢.٤٤	١٣٠.٩٦	٢٠٠	علمي	انماط التعلق	
					٠.٢٩	٢٢.٣٩	١٣٠.٣٠	٢٠٠	انساني	الوجداني ككل
						٠.٢٩				

أظهرت نتائج الدراسة أنه لم توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة التخصص العلمي وطلبة التخصص الإنساني في أنماط التعلق الوجداني بالمجمل.

الهدف الرابع: الفروق ذات الدلالة الإحصائية في أنماط التعلق الوجداني وفقا لمتغير الصف (اول - رابع).

تم معالجة البيانات إحصائياً باستعمال الاختبار التائي (T.test) لعينتين مستقلتين فأظهرت النتائج عدم وجود فرق دال إحصائياً يعزى لمتغير الصف، بين الصف الاول والرابع في متغير انماط التعلق الوجداني ككل، إذ بلغ متوسط درجات الصف الاول (١٢٨.٦٨) درجة وبانحراف معياري قدره (٢٣.١٤)، في حين بلغ متوسط درجات الصف الرابع (١٣٢.٥٦) درجة وبانحراف معياري قدره (٢١.٥٠)، إذ كانت القيمة التائية المحسوبة (١.٧٣) وهي اقل من القيمة الجدولية البالغة (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٨).

كذلك استخرجت الباحثة الفروق حسب الصف لكل نمط من انماط التعلق الوجداني.

• **الفروق ذات الدلالة الاحصائية لنمط التعلق الامن وفقا لمتغير الصف (اول - رابع).**

أظهرت النتائج عدم وجود فرق دال إحصائياً لمتغير الصف ، بين الصف الاول والرابع في نمط التعلق الامن، إذ بلغ متوسط درجات الصف الاول (٣٤.٤٢) درجة وبانحراف معياري قدره (٦.٩٨)، في حين بلغ متوسط الصف الرابع (٣٥.٧٦) درجة وبانحراف معياري قدره (٦.٨٠)، إذ كانت القيمة التائية المحسوبة (١.٩٣) وهي اقل من القيمة الجدولية البالغة (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٨).

• الفروق ذات الدلالة الاحصائية لنمط التعلق المشغول وفقا لمتغير الصف (اول - رابع).
أظهرت النتائج عدم وجود فرق دال إحصائيا يعزى لمتغير الصف ، بين الصف الاول والرابع في نمط التعلق القلق المشغول، إذ بلغ متوسط درجات الصف الاول (٣٠.١٠) درجة وبانحراف معياري قدره (٧.٧٩)، في حين بلغ متوسط درجات الصف الرابع (٣٠.٠١) درجة وبانحراف معياري قدره (٨.٤٧)، إذ كانت القيمة التائية المحسوبة (٠.١١) وهي اقل من القيمة الجدولية البالغة (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٨).

• الفروق ذات الدلالة الاحصائية لنمط التعلق المتجنب الرفض وفقا لمتغير الصف (اول - رابع).
أظهرت النتائج وجود فرق دال إحصائيا يعزى لمتغير الصف ، بين الصف الاول والرابع في نمط التعلق المتجنب الرفض ولصالح الصف الرابع، إذ بلغ متوسط درجات الصف الاول (٣٢.٩٥) درجة وبانحراف معياري قدره (٧.٢٩)، في حين بلغ متوسط درجات الصف الرابع (٣٥.١٣) درجة وبانحراف معياري قدره (٨.٢٠)، إذ كانت القيمة التائية المحسوبة (٢.٨٠) وهي اعلى من القيمة الجدولية البالغة (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٨).

• الفروق ذات الدلالة الاحصائية لنمط التعلق الخائف المتجنب وفقا لمتغير الصف (اول - رابع).
أظهرت النتائج عدم وجود فرق دال إحصائيا يعزى لمتغير الصف ، بين الصف الاول والرابع في نمط التعلق الخائف المتجنب، إذ بلغ متوسط درجات الصف الاول (٣١.٢٢) درجة وبانحراف معياري قدره (٨.٥٠)، في حين بلغ متوسط درجات الصف الرابع (٣١.٦٧) درجة وبانحراف معياري قدره (٨.٧٩)، إذ كانت القيمة التائية المحسوبة (٠.٦٥) وهي اقل من القيمة الجدولية البالغة (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٨)، وجدول (٥) يوضح كل تفاصيل الفروق حسب الصف جدول (٥)

نتائج الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لدلالة الفرق في انماط التعلق الوجداني تبعاً لمتغير الصف (اول - رابع)

المتغير	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة ٠,٠٥
					المحسوبة	الجدولية	
نمط التعلق الامن	اول	٣٤.٤٢	٦.٩٨	٢٩٨	١.٩٣		غير دال إحصائياً
	رابع	٣٥.٧٦	٦.٨٠				
نمط التعلق	اول	٣٠.١٠	٧.٧٩		٠.١١		غير دال

إحصائياً	١.٩٦		٨.٤٧	٣٠.٠١	٢٠٠	رابع	القلق المشغول
دال إحصائياً		٢.٨٠	٧.٢٩	٣٢.٩٥	٢٠٠	اول	نمط التعلق المتجنب
			٨.٢٠	٣٥.١٣	٢٠٠	رابع	الرافض
غير دال إحصائياً		٠.٥٢	٨.٥٠	٣١.٢٢	٢٠٠	اول	لنمط التعلق الخائف
			٨.٧٩	٣١.٦٧	٢٠٠	رابع	المتجنب
غير دال إحصائياً		١.٧٣	٢٣.١٤	١٢٨.٦٨	٢٠٠	اول	انماط التعلق الوجداني
			٢١.٥٠	١٣٢.٥٦	٢٠٠	رابع	ككل

أظهرت نتائج الدراسة أنه لم توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أنماط التعلق الوجداني بالمجمل بين طلبة الصف الأول والصف الرابع، إلا أن الفروق ظهرت في بعض الأنماط الفرعية لصالح طلبة الصف الرابع.

الاستنتاجات:

١. يميل طلبة الجامعة بشكل أكبر إلى التعلق الآمن مقارنة بالأنماط الأخرى، مما يعكس قاعدة انفعالية مستقرة نسبياً تساعدهم على التكيف مع البيئة الجامعية.
٢. عدم وجود فروق دالة حسب الجنس أو التخصص يشير إلى أن البنية الانفعالية والكفاءة الانفعالية مستقرة بغض النظر عن هذه المتغيرات الديموغرافية.

التوصيات:

١. تطوير وتنفيذ برامج إرشادية لتعزيز التعلق الآمن لدى الطلبة لدعم التكيف النفسي والاجتماعي.
٢. تشجيع تقييم مستمر لمستوى الكفاءة الانفعالية والتعلق الوجداني للطلبة لمتابعة التطور النفسي والاجتماعي وتقديم الدعم المناسب.

المقترحات:

١. دراسة تأثير البرامج الإرشادية أو التدخلات النفسية على تعزيز التعلق الآمن والكفاءة الانفعالية لدى الطلبة .

References

- 1-Al-Tamimi, Mahmoud Kazem (2016). Indicators in Mental Health (1st ed.). Amman, Jordan: Dar Al-Manhajiyya
- 2-Al-Hasani, Salwa bint Mohammed (2016). The Degree of King Abdulaziz University Students' Practice of Social Responsibility from Their Perspective. Journal of the Faculty of Education, Al-Azhar University, Issue 170, Part 3, p. 52
- 3_Kafafi, Alaa Al-Din; Al-Niyal, Massia Ahmed; Salem, Suhair Mohammed (2010). Personality Theories: Development, Growth, and Diversity (1st ed.). Amman, Jordan: Dar Al-Fikr.
- 4_Bartholomew, K., & Horowitz, L. M. (1991). Attachment styles among young adults: A test of a four-category model. Journal of Personality and Social Psychology, 61(2), 223-244.
- 5-Prior, V., & Glaser, D. (2006). Understanding Attachment and Attachment Disorders: Theory, Evidence and Practice. Jessica Kingsley Publishers
- 6_Waters, E., Hamilton, C. E., & Weinfield, N. S. (2000). The stability of individual differences in attachment from infancy to adulthood. Child Development, 71(3), 673-683
- 7_Bowlby, J. (1988). A Secure Base: Parent-Child Attachment and Healthy Human Development. New York: Basic Books.
- 8_Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2007). Attachment in Adulthood: Structure, Dynamics, and Change. Guilford Press.
- 9_Al-Rimawi, Mohammed Ouda et al. (2011). General Psychology (4th ed.). Amman, Jordan: Dar Al-Masira.
- 10_Lyddon, W., & Sherry, A. (2011). Developmental personality styles: An attachment theory conceptualization of personality disorders. Journal of Counseling and Development, 79, 405-414
- 11-Melhem, Sami Mohammed (2010). Research Methods in Education and Psychology (6th ed.). Amman, Jordan: Dar Al-Masira
- 12-Dawood, Aziz Hanna, & Abdulrahman, Anwar Hussein (1990). Educational Research Methods. Baghdad, Iraq: Dar Al-Hikma
- 13-Ebel, R. L. (1972). Essentials of Educational Measurement. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall
- 14-Ouda, Ahmed Suleiman (1985). Measurement and Evaluation in the Teaching Process. Irbid, Jordan: Dar Al-Amal.
- 15-Aidi, Ameera Fikri (2008). Attachment Styles and Their Relationship to Psychological Depression among Adolescents: A Psychometric Clinical Study. Faculty of Education, Zagazig University
- 16-Al-Issawi, Abdulrahman Mohammed (1985). Measurement and Psychological Theories. Beirut: Dar Al-Nahda Al-Arabia.