ISSN: 1817-6798 (Print)
Journal of Tikrit University for Humanities
available online at: www.jtuh.org/

Diaa Hussein Hamad
graduate student
Nimir Ibrahim Hamid
Tikrit University/College of Education for Humanities

* *Corresponding author: E-mail* :
dh2319ped@st.tu.edu.iq

***Keywords*:**
coping strategies,
academic,
students,
university

A R T I C L E I N F O

Article history:
Received 3 Feb 2026
Received in revised form 18 Mar 2026
Accepted 20 Mar 2026
Final Proofreading 31 Aug 2026
Available online 31 Aug 2026
E-mail t-jtuh@tu.edu.iq

©THIS IS AN OPEN ACCESS ARTICLE UNDER THE CC BY LICENSE
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

Journal of Tikrit University for Humanities Journal of Tikrit University for Humanities Journal of Tikrit University for Humanities Journal of Tikrit University for Humanities Journal of Tikrit University for Humanities

Academic Coping Strategies among University Students

A B S T R A C T

This research aims to Identify:

1. The level of academic coping strategies among university students.
2. The statistically significant differences in the level of academic coping strategies according to the gender variable (female, male).
3. The statistically significant differences in the level of academic coping strategies according to the specialization variable (scientific, humanities).

The research adopted the descriptive correlational approach. The researcher developed a scale to measure academic coping strategies. The study population consisted of students from Tikrit University for the academic year 2025/2026. The sample included (300) male and female students, distributed between humanities specializations 247 students and scientific specializations 53 students, using a stratified random sample with proportional distribution.

The researcher used several statistical tools, including: the t-test for one sample and two independent samples, chi-square test, Pearson correlation coefficient, in addition to the mean and standard deviation. After applying the scales and analyzing the data statistically, the researcher reached the following results:

1. University students possess a good level of academic coping strategies.
2. There are no statistically significant differences according to the gender variable (male, female).
3. There are statistically significant differences according to the specialization variable (scientific – humanities).

DOI: http://doi.org/10.25130/jtuh.33.8.1.2026.12

استراتيجيات المواجهة الأكاديمية لدى طلبة الجامعة

ضياء حسين حمد/طالب دراسات عليا
نمير ابراهيم حميد/جامعة تكريت/كلية التربية للعلوم الانسانية

الخلاصة:

يهدف البحث الحالي الى التعرف على:

١. مستوى استراتيجيات المواجهة الأكاديمية لدى طلبة الجامعة.

٢. الفروق في مستوى استراتيجيات المواجهة الأكاديمية ذات الدلالة الإحصائية تبعا لمتغير الجنس

(أنثى، ذكر).

٣. الفروق في مستوى استراتيجيات المواجهة الأكاديمية ذات الدلالة الإحصائية تبعا لمتغير التخصص (علمي، انساني).

اعتمد البحث على المنهج الوصفي الارتباطي، حيث قام الباحث ببناء مقياس لقياس استراتيجيات المواجهة الأكاديمية، وشمل مجتمع الدراسة طلبة جامعة تكريت للعام الدراسي٢٠٢٥ /٢٠٢٦، وتكونت العينة من (٣٠٠) طالبا وطالبة، توزعوا بين التخصصات الإنسانية (٢٤٧) طالبًا والعلمية (٥٣) طالبًا باستخدام عينة طبقية عشوائية ذات توزيع متناسب.

استخدم الباحث عدة أدوات إحصائية منها: (الاختبار التائي لعينة واحدة ولعينتين مستقلتين، مربع كاي، معامل ارتباط بيرسون)، بالإضافة إلى المتوسط الحسابي والانحراف المعياري. بعد تطبيق المقياسين وتحليل البيانات إحصائياً، توصل الباحث إلى مجموعة من النتائج المهمة، وكالاتي:

١. يمتلك طلبة الجامعة مستوى جيد من استراتيجيات المواجهة الأكاديمية.

٢. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في امتلاك الطلبة لاستراتيجيات المواجهة الأكاديمية تبعاً لمتغير الجنس

(ذكر، أنثى).

٣. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في امتلاك الطلبة لاستراتيجيات المواجهة الأكاديمية تبعاً لمتغير التخصص

(علمي – إنساني).

الكلمات المفتاحية: استراتيجيات المواجهة، الأكاديمية، طلبة، الجامعة

الفصل الاول التعريف بالبحث

اولاً: مشكلة البحث:

تنبع مشكلة البحث من تعدد الضغوط التي يتعرض لها طلبة الجامعة، والتي تتمثل في ضغوط نفسية وأكاديمية ناتجة عن عوامل مختلفة، يمكن تصنيفها إلى ضغوط أكاديمية ككثرة الواجبات، وتزاحم الجداول، وتعدد الامتحانات، والمنافسة، والخوف من الفشل، وضغوط غير أكاديمية تشمل توقعات الأسرة، والمشكلات الصحية والمالية، وصعوبة المعيشة، والعمل أثناء الدراسة، والخوف من الإخفاق المهني (Bataineh, 2013)،82.

يلجأ الطلبة لمواجهة التحديات الأكاديمية إلى تبني استراتيجيات متنوعة، فبعضهم يعتمد المواجهة الموجهة نحو المشكلة عبر التخطيط والتنظيم الجيد، بينما يسعى آخرون إلى ضبط انفعالاتهم وتقليل

التوتر من خلال المواجهة الموجهة نحو الانفعال، في حين يستخدم بعض الطلبة أساليب التجنب والانسحاب للابتعاد عن الضغوط دون حلها فعلياً (Baaleis & Ali, 2018:7884).

ثانياً: أهمية البحث

وتشير استراتيجيات المواجهة الأكاديمية إلى الجهود الإرادية الواعية لتنظيم الجوانب الانفعالية والمعرفية والسلوكية والبيئية في الاستجابة للظروف والأحداث الأكاديمية الضاغطة (عطية، كمال إسماعيل، ١٣٢،٢٠١٧)، لذا تؤدي استراتيجيات المواجهة الأكاديمية دورًا بالغ الأهمية في الحفاظ على الصحة البدنية والنفسية للطلاب، ويتجلّى هذا الدور بوضوح عند تعرضهم لأحداث أكاديمية ضاغطة، إذ تُعدّ طريقة تعامل الطالب مع الموقف الضاغط عاملًا حاسمًا في التغلب عليه لاحقا Parker1999:1& (Endler).

كما تُعدّ استراتيجيات المواجهة الأكاديمية عاملًا داعمًا في تمكين الطلبة من بلوغ الرفاهية في المجال التعليمي، إذ تُسهم في إكسابهم آليات وقائية تساعدهم على مجابهة التحديات والتغلب على المشكلات، بما يعزز شعورهم بالرضا والسعادة في الحياة الجامعية، يرى الباحث أن استراتيجيات المواجهة الأكاديمية تسهم في تحسين تكيف الطلبة مع الضغوط الدراسية، وتمكينهم من التعامل مع التحديات الأكاديمية بكفاءة، مما ينعكس إيجابًا على مستواهم التحصيلي. كما تسهم في تعزيز الصحة النفسية، ورفع دافعية النجاح، وتحسين العلاقات الاجتماعية داخل البيئة الجامعية (Lustrea et al, 2018: 118).

يهدف البحث الحالي في التعرف على:

١. دلالة الفروق في مستوى استراتيجيات المواجهة الأكاديمية لدى طلبة الجامعة.
٢. دلالة الفروق في مستوى استراتيجية المواجهة الأكاديمية لدى طلبة الجامعة تبعا لمتغير الجنس (ذكور – اناث)
٣. دلالة الفروق في مستوى استراتيجيات المواجهة الأكاديمية لدى طلبة الجامعة تبعا لمتغير التخصص (علمي – انساني).

حدود البحث:

تتحدد دراسة البحث الحالي بطلبة كليات جامعة تكريت للدراسة الصباحية (ذكور – اناث) للعام الدراسي (٢٠٢٥-٢٠٢٦).

تحديد المصطلحات:

أولاً –استراتيجيات المواجهة الأكاديمية :

عرفها كل من :

١. Evans et al،(2018): تغيرات في الجهود المعرفية والسلوكية يقوم بها الطالب ليتعامل مع المتطلبات الخارجية والداخلية التي تمثل له عبء زائد ووضعية مقلقة (Evans,et al, 2018, 106) .

٢. **Lopes et al(2020)** : هي عبارة عن أساليب ينتهجها الطالب لمواجهة المشكلات التي تواجهه في البيئة الأكاديمية وذلك وفقا للتصور الذي يكونه عن المشكلة والموقف الضاغط (**Lopes et al, 2020:195**).

٣. عبد التواب، والخولي (٢٠٢٠): طرق معرفية وانفعالية وسلوكية واعية يستخدمها الطالب عند مواجهة تحديات تعترض طريقة بهدف إعادة التكيف النفسي والاجتماعي مع البيئة الأكاديمية (عبدالتواب، والخولي، ٢٠٢٠: ٢٥٥).

التعريف النظري:

تبنى الباحث تعريف (عبد التواب، والخولي، ٢٠٢٠) تعريفاً نظرياً لبحثه الحالي: طرق معرفية وانفعالية وسلوكية واعية يستخدمها الطالب عند مواجهة تحديات تعترض طريقة بهدف إعادة التكيف النفسي والاجتماعي مع البيئة الأكاديمية.

التعريف الاجرائي لاستراتيجيات المواجهة الأكاديمية: هي (الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب من خلال إجابته على فقرات مقياس استراتيجيات المواجهة الأكاديمية، المستخدم كأداة في البحث الحالي).

الفصل الثاني الإطار النظري والدراسات سابقة

متغيرات المواجهة الأكاديمية

تختلف إستراتيجيات المواجهة الأكاديمية باختلاف المتغيرات المعرفية والثقافية والاجتماعية والاقتصادية، كما تتأثر بخصائص سلوك المواجهة. وتشير الدراسات إلى أن العمر عامل وسيط يقل معه مستوى الضغوط، إضافة إلى أهمية الأسرة في دعم الطلاب لمواجهة الإجهاد (كوثر، ٢٠١٠، ص. ٣٥).

وأكدت رؤوس وآخرون أن السمات الشخصية تسهم في تطوير استراتيجيات مواجهة إيجابية، مثل القدرة على التكيف، وفعالية الذات، وتقدير الذات، والتفاؤل، والتوجه نحو حل المشكلات، فيما تشمل العوامل البيئية الأسرة، والمدرسة، والأقران، والمجتمع (Ruus et al،2007,922).

نظريات فسرت استراتيجيات المواجهة الأكاديمية

بعد اطلاع الباحث على الأطر النظرية والدراسات السابقة لم يجد نظريات ارتبطت باستراتيجيات المواجهة الأكاديمية في المجال التربوي على حد علم الباحث، إلا أنه هناك حسب اعتقاده نظرية قد تكون مقاربة لاستراتيجيات المواجهة الأكاديمية وهي نظرية التفاعلية للتقييم المعرفي.

النظرية التفاعلية للتقييم المعرفي (Lazarus & Folkman, 1984)

وترى النظرية أن الفرد يمرّ بثلاث مراحل رئيسة في مواجهة الضغوط، هي: التقييم الأولي، التقييم الثانوي، وإعادة التقييم.

ففي التقييم الأولي يقوم الشخص بتقدير طبيعة الموقف، وهل يُمثّل تهديدًا أو تحديًا أو أنه موقف محايد.

وفي التقييم الثانوي يُقيّم الفرد قدراته وموارده الداخلية والخارجية التي تمكنه من التعامل مع الموقف، مثل الكفاءة الذاتية، والدعم الاجتماعي وتنظيم الوقت (Camps, at al 2001,89).

أما إعادة التقييم فهي عملية مستمرة يتم فيها تعديل التقديرات السابقة في ضوء نتائج المواجهة أو تغير الظروف المحيطة (Folkman & Lazarus, 1980) .

ثانياً: الدراسات السابقة

الدراسات التي تناولت استراتيجيات المواجهة الأكاديمية

أولاً / دراسات عربية

لم يجد الباحث دراسات سابقة تناولت استراتيجيات المواجهة الأكاديمية على نفس العينة، وتم عرض بعض الدراسات القريبة من العينة للاستفادة منها.

١. دراسة عطية، (٢٠١٧) التباين في استراتيجيات المواجهة الأكاديمية وأساليب اتخاذ القرار طبقا لمستوى الاستقلال والصمود الأكاديمي لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية اجريت هذه الدراسة في مصر وهدفت في التعرف على التباين في استراتيجيات المواجهة الأكاديمية وأساليب اتخاذ القرار طبقا لمستوى الاستقلال والصمود الأكاديمي لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية، وشملت العينة ٥٣٠ طالب وطالبة من طلاب الصف الأول ثانوي ٢١٩ ذكور ٣١١ إناث.

٢. دراسة عبدالتواب ، والخولي (٢٠٢٠) نمذجة التأثيرات السببية بين إستراتيجيات المواجهة الأكاديمية و التحيز المعرفي و الرفاهية الذاتية الاكاديمية لدى طلبة المرحلة الثانوية، اجريت هذه الدراسة في مصر وهدفت إلى التعرف عن النموذج السببي الذي يفسر العلاقات بين إستراتيجيات المواجهة الأكاديمية و التحيز المعرفي و الرفاهية الذاتية الأكاديمية، والتعرف عن الفروق في هذه المتغيرات و التي تعزى إلى الجنس و الصف الدراسي و التخصص الدراسي، وبلغت عينة الدراسة ٣٩٣ طالب وطالبة بالصفين الأول و الثالث بالمرحلة الثانوية ، باستخدام مقاييس : استراتيجيات المواجهة الأكاديمية والتحيز المعرفي والرفاهية الذاتية الأكاديمية .

ثانياً /دراسات أجنبية

١. دراسة (**Evans et al,2018**) التعرف على دور كل من العوامل الخمسة الكبرى للشخصية واستراتيجيات المواجهة الأكاديمية في التنبؤ برضا ورفاهية الطلاب في المدرسة باستخدام نمذجة المعادلة الهيكلية، وشملت العينة (٣٢٨) من طلبة المرحلة الثانوية متوسط عمرهم الزمني (١٦,٤) (٤٣٪) من الإناث، وأشارت النتائج إلى وجود ارتباط إيجابي دال إحصائيا بين استراتيجيات المواجهة المنتجة والرضا المدرسي والرفاهية المرتبطة بالمدرسة، كما أوضحت النتائج أن استراتيجيات المواجهة التي يستخدمها المراهقون للتعامل مع ضغوط المدرسة تؤثر في حياتهم الأكاديمية، وتنبأت استراتيجيات المواجهة المنتجة (التي تركز على حل الموقف الضاغط) بالرفاهية الأكاديمية، ووجدت فروق لصالح الذكور في استراتيجيات المواجهة الأكاديمية المنتجة، وتنبأ الضمير بالرضا عن المدرسة وتنبأ عامل الانبساطية إيجابيًا والعصابية سلبيًا برفاهية الطلاب في المدرسة.

٢. دراسة (**Martinez et al, 2019**) التحقق من تأثير استراتيجيات المواجهة الأكاديمية على الرفاهية النفسية للطلاب متمثلة في المشاركة الأكاديمية والنجاح الأكاديمي ببعديه (الأداء والرضا) اعتمادًا على متغير الجنس، شملت العينة (٧٦٧) طالبًا جامعيًا، وأشارت النتائج إلى أن استخدام بعض استراتيجيات المواجهة يختلف باختلاف الجنس حيث أظهرت الإناث مستوى أعلى من المواجهة التي تسعى للحصول على الدعم، بينما أظهر الذكور مستوى أعلى من المواجهة التي تركز على المشكلة، وأن استراتيجية التركيز على المشكلة والتجنب فقط هما المرتبطان إيجابيًا بالأداء والرضا بالنسبة للإناث، وتتوسط المشاركة بأبعادها ككل العلاقة بين استراتيجية التركيز على المشكلة والرضا والأداء، وارتبطت استراتيجية التجنب ارتباطا إيجابيًا دالا إحصائيا بالرضا والأداء بالنسبة للذكور، بينما تتوسط المشاركة الأكاديمية العلاقة بين استراتيجية التركيز على المشكلة والرضا الأكاديمي، وتتوسط جزئيًا العلاقة بين الأداء واستراتيجية التركيز على المشكلة.

الفصل الثالث: منهجية البحث وإجراءاته

يتناول هذا الفصل عرض المنهج المعتمد في البحث، والإجراءات التي اتبعها الباحث لتحقيق أهداف الدراسة، وذلك من خلال تحديد مجتمع البحث، واختيار عينة ممثِّلة له، وإعداد أدوات البحث وتطبيقها، ثم استخدام الأساليب الإحصائية المناسبة في تحليل البيانات ومعالجتها، وصولًا إلى عرض النتائج على النحو الآتي:

أولاً: منهج البحث

تعتمد الدراسة الحالية على المنهج الوصفي الارتباطي.

ثانيا: مجتمع البحث

إذ تحدد مجتمع البحث الحالي بطلبة جامعة تكريت للعام الدراسي (٢٠٢٥ -٢٠٢٦) وبلغ المجموع الكلي لمجتمع البحث (٢٦٩٣٢) [*] طالباً موزعين على (٢٣) كلية ملحق (٢)، إذ بلغ عدد الطلاب (١٥٤١١) طالباً، منهم (٨٣٥٣) في التخصص العلمي و(٧٠٥٨) في التخصص الانساني في حين بلغ عدد الطالبات الاناث (١١٥٨٣) طالبة، منهن (٥٣٩٠) في التخصص العلمي و(٦١٣١) في التخصص الانساني والجدول (١) يوضح ذلك.

جدول (١)

ت	التخصص	الكلية	الجنس		المجموع الكلي	مجموع التخصص
			ذكور	إناث		
١	علمي	الزراعة	٢٨١	١٤٧	٤٢٨	التخصص العلمي ١٣٧٤٣
٢		الطب	٨٣٧	٨٤٦	١٦٨٣	
٣		التمريض	٥٠	٣٢٥	٣٧٥	
٤		الصيدلة	٢١٣	٤١٧	٦٣٠	
٥		طب الأسنان	١٥٢	٢٨٨	٤٤٠	
٦		طب البيطري	٩٩	٨٩	١٨٨	
٧		الهندسة	١٣٦٣	٤٨٠	١٨٤٣	

[*] حصل الباحث على البيانات من قسم شؤون الطلبة والتسجيل في جامعة تكريت (٢٠٢٥-٢٠٢٦) بموجب كتاب تسهيل المهمة في ملحق (١).

٨		العلوم	٢٩٦	٦٥٩	٩٥٥	
٩		علوم الحاسوب	٣٠٨	١٦٠	٤٦٨	
١٠		التربية للعلوم الصرفة	٨١٥	٦٤٧	١٤٦٢	
١١		كلية هندسة الشرقاط	٤١٤	٥٢	٤٦٦	
١٢		هندسة العمليات النفطية	٣٩١	٨١	٤٧٢	
١٣		الأدارة والأقتصاد	٢٢٢٢	١٠٣٨	٣٢٦٠	
١٤		علوم الأغذية	٣٨	٣٦	٧٤	
١٥		كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة	٨٧٤	١٢٥	٩٩٩	
١٦	الإنساني	القانون	٨٦٠	٤١٢	١٢٧٢	التخصص الانساني ١٣١٨٩
١٧		كلية التربية /بنات	٠	١٦١٩	١٦١٩	
١٨		التربية للعلوم الأنسانية	٢٥٩٧	١٥٤٢	٤١٣٩	
١٩		الآداب	٩٠٨	٧٨١	١٦٨٩	
٢٠		العلوم الإسلامية	٥٨٩	٣٧٩	٩٦٨	
٢١		التربية الأساسية /شرقاط	١٤٨٨	١٠٦٧	٢٥٥٥	
٢٢		العلوم السياسية	٤١	١٣	٥٤	
٢٣		التربية/ طوز خورماتو	٥٧٥	٣١٨	٨٩٣	
المجموع الكلي			١٥٤١١	١١٥٢١	٢٦٩٣٢	٢٦٩٣٢

ثالثا: عينة البحث

بعد أن تم تحديد مجتمع البحث، أعتمد الباحث في اختيار العينة البالغ عددها (٣٠٠) على أسلوب الطبقية العشوائية ذات التوزيع المتناسب، حيث تم اختيار أربع كليات (٢) من التخصص الانساني و(٢) من التخصص العلمي ومن ثم تم اختيار عينة عشوائية طبقية ذات التوزيع المتناسب بحيث عدد أفراد العينة في كل كلية يتناسب مع عدد طلابها وتخصصها.

رابعاً: أداة البحث

لتحقيق أهداف البحث، قام الباحث ببناء مقياس استراتيجيات المواجهة الأكاديمية، وعلى النحو الآتي:

الأداة: مقياس استراتيجيات المواجهة الأكاديمية

لغرض قياس متغير استراتيجيات المواجهة الأكاديمية لدى طلبة الجامعة قام الباحث بالاطلاع على الأدب النظري والدراسات السابقة ومقاييس عديدة، ودراساتها لأجل إيجاد أداة تخدم تحقيق أهداف البحث الحالي، اذ لم يجد الباحث أي مقياس يتطابق مع عينة البحث, وفي ما يلي الإجراءات التي اتبعها الباحث من أجل بناء مقياس استراتيجيات المواجهة الأكاديمية، وعلى النحو الاتي :

صياغة فقرات مقياس استراتيجيات المواجهة الأكاديمية

بعد تحديد مجالات استراتيجيات المواجهة الأكاديمية وتعريف كل مجال، قام الباحث بصياغة عدد من الفقرات لكل مجال من المجالات حيث بلغ العدد الكلي للفقرات (٣٦) فقرة وبواقع (١٢) فقرة لكل مجال وكانت الفقرات (٢٤) إيجابية و(١٢) سلبية.

الصدق الظاهري لمقياس استراتيجيات المواجهة الأكاديمية

لضمان صلاحية الأداة وقياسها لما وُضعت لأجله، قام الباحث بعرض الأداة بصورتها الأولية ملحق ( )، على مجموعة من المحكمين المتخصصين في العلوم التربوية والنفسية، والذين بلغ عددهم (٢٠) خبيراً ومحكما، وتم توثيق آرائهم وتوجيهاتهم.

بعد تقويم الفقرات، بلغت نسبة الاتفاق (٨٠%) فأكثر، الأمر الذي يشير إلى صلاحيتها، وبناءً على ذلك تم اتخاذ القرارات المناسبة بشأن الإبقاء على الفقرات أو استبعادها وفقًا لآراء المحكمين. ويعرض الجدول (٤) تفاصيل هذه النتائج، متضمنًا الفقرات التي تم الاحتفاظ بها وتلك التي حُذفت استنادًا إلى تقويم المحكمين.

جدول (٤)

المجال	أرقام الفقرات	الموافقون		غير الموافقون		قيمة مربع كاي	مستوى الدلالة ٠.٠٥
		التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية		
استراتيجية التوجه نحو المشكلة	١، ٢، ٣، ٤، ٧، ٨،٩، ١٠،١١ ١٢,	٢٠	%١٠٠	٠	%١٠٠	٢٠	دالة
	٦,٥	١٣	%٦٥	٧	%٣٥	١.٨	غير دالة
استراتيجية التوجه نحو الانفعال	١، ٢، ٤، ٥،٦ ٧، ٨ ,١٠ , ١١, ١٢,	٢٠	%١٠٠	٠	%١٠٠	٢٠	دالة
	٩,٣	١١	%٥٢	٩	%٤٨	٠,٠٤٨	غير دالة

استراتيجية تجنب المواجهة	١، ٣ ,٤, ٥ ,٦, ٧ , ٩ ,١٠ ,١١ ,١٢,	٢٠	%١٠٠	٠	%١٠٠	٢٠	دالة
	٨,٢	١٢	%٦٠	٨	%٤٠	٠,٨٠	غير دالة

وبناءً على آراء الخبراء وملاحظاتهم قام الباحث بتعديل (٢) فقرة ذات التسلسل. (١٢) من المجال الأول والفقرة ذات التسلسل (٦) من المجال الثاني وحذف (٦) فقرات ذات التسلسل (٥،٦) من المجال الأول والفقرات ذات التسلسل (٣،٩) من المجال الثاني والفقرات ذات التسلسل (٢،٨) من المجال الثالث، بواقع (٢) فقرة لكل مجال، ليصبح عدد فقرات المقياس (٣٠) فقرة.

عينة التطبيق الاستطلاعي للمقياس

من الضروري التأكد من مدى فهم عينة البحث لمفردات المقياس ووضوح فقراته لديهم (فرج،١٩٨٠:١٦٠). وللتحقق من وضوح تعليمات المقياس وفقراته وبدائله بالنسبة للمستجيب، وكذلك لحساب الوقت المستغرق للإجابة، تم تطبيق المقياس على (٥٠) طالبًا وطالبة من طلبة جامعة تكريت، موزعين حسب الجنس والتخصص.

وأظهرت النتائج أن فقرات المقياس وتعليماته كانت واضحة، وأن الوقت المستغرق للإجابة تراوح بين (٢٠–٣٠) دقيقة، بمتوسط (٢٥) دقيقة.

التحليل الإحصائي لفقرات مقياس استراتيجيات المواجهة الأكاديمية

يشير الخبراء في مجال القياس إلى أن الهدف من التحليل الإحصائي للفقرات يكمن في التأكد من دقة الخصائص القياسية لكل فقرة، والتي لا تقل أهمية عن الخصائص القياسية للمقياس ككل (**Ghiselli, 1981 : 434**).

القوة التمييزية للفقرات

تشير القوة التمييزية للفقرات إلى مدى قدرتها على التفريق بين الأفراد ذوي الدرجات العالية والأفراد ذوي الدرجات المنخفضة في الخاصية التي تقيسها كل فقرة من فقرات المقياس (عبد الفتاح، ٢٠١٣: ١٢٩). يكمن الغرض من حساب القوة التمييزية للفقرات في الاحتفاظ بالفقرات القادرة على التمييز بين الأفراد واستبعاد تلك التي لا تملك هذه القدرة (عبد الرحمن، ٢٠٠٨: ١٧٧).

واستخدم الباحث ثلاثة اساليب للتحقق من ذلك.

أ. أسلوب المجموعتين الطرفيتين:

من اجل تحقيق ذلك تم تطبيق المقياس على عينة بلغت (٣٠٠) طالبا وطالبة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية وبعد تطبيق المقياس ملحق ( ) على العينة تم تصحيح إجابات الطلبة واستخرجت الدرجة الكلية لكل فرد من أفراد عينة البحث ، وثم رتبت الدرجات تنازليا من الأعلى للأدنى وتم تحديد المجموعتين العليا والدنيا وذلك بأخذ ٢٧% من الاستمارات التي حصلت على اعلى درجة و٢٧% من الاستمارات التي حصلت على أدنى درجة والبالغ عددها (٨١) استمارة للدرجات العليا و(٨١) استمارة للدرجات الدنيا وباستخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين في ايجاد دلائل الفروق بين المجموعتين العليا والدنيا في درجات كل فقرة من فقرات المقياس، وبينت النتائج أن فقرات المقياس جمعيها ذات تميز وقبول عند مستوى دلالة (٠,٠٥) إذ أن قيمتها المحسوبة أكبر من القيمة الجدولية البالغة (١,٩٦) ودرجة حرية(١٦٠) والجدول (٦) يوضح ذلك.

جدول (٦)

يوضح نتائج تمييُز فقرات مقياس استراتيجيات المواجهة الأكاديمية باستعمال أُسلوب المجموعتين

الفقرات	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة المحسوبة
	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
١	٤.٢٢	١.١٤	٢.٣١	١.٣٣٨	٩.٧٩٦
٢	٤.٢	١.٤٦١	٢.٤٣	١.٥٧٣	٧.٤٠٧
٣	٤.٣١	١.٢٦١	٢.٢٣	١.٢٦٨	١٠.٤٣٩
٤	٣.٩٣	١.١٦	٢.٩٤	١.١٥٥	٥.٤٣٢
٥	٤.١٥	١.٠٠١	٣.٢٦	١.١٧	٥.١٩٤
٦	٤.٣٢	١.٢٠٢	٢.٩٤	١.٢٩٨	٧.٠٣٥
٧	٤.٣٢	١.٢٤٣	٢.٤٩	١.٣٧	٨.٨٨٧
٨	٤.٣٥	١.٢٩٦	١.٩٩	١.٠٥٥	١٢.٧٠٢
٩	٤.٣٥	٠.٩١١	٢.٨	١.١٧٧	٩.٣٣٣
١٠	٤.٤	١.١١٤	٢.٤	١.١٨	١١.٠٩١
١١	٤.٤١	٠.٩٣٢	٢.٦٧	١.٣٩٦	٩.٣٣
١٢	٤.١٩	٠.٨٢٣	٢.٨	١.٢٧٩	٨.١٨٢
١٣	٤.٢	١.٠٠٥	٢.٩٣	١.١٦	٧.٤٥٨
١٤	٤.٤٤	١.٠٦١	٢.٦	١.٤٢٩	٩.٣٠٣
١٥	٤.٠٩	٠.٨٨٣	٢.٧٣	١.٢٥٥	٧.٩٦٤
١٦	٤.١	٠.٦٨٢	٢.٧٥	١.٢١	٨.٧٢١

١٧	٤.٠٢	٠.٩٣٥	٢.٩٩	١.٢٦	٥.٩٤٩
١٨	٤.١٥	٠.٨٠٨	٣.١٩	١.١٤١	٦.١٩٨
١٩	٤.٢٦	٠.٨١٨	٣.٠٤	١.١٩٨	٧.٥٨١
٢٠	٤.٢٦	٠.٨١٨	٣.٣٦	١.٠٢٨	٦.١٧٢
٢١	٤.٦	٠.٧٠١	٣.٣٧	١.١٥٦	٨.٢١٨
٢٢	٣.٩	١.٢٦١	٢.٠١	١.٤٧	٨.٧٧٦
٢٣	٤.٠٦	٠.٩١٣	٣.٠٦	١.٢٧٨	٥.٧٣
٢٤	٤.١٦	٠.٩٥٥	٢.٥٩	١.٣٩٤	٨.٣٥
٢٥	٤.١٩	١.١٠٨	٢.٨	١.١٦٦	٧.٧٣٥
٢٦	٤.٢	١.٠١٨	٢.٨٥	١.٢٢٦	٧.٦٠٢
٢٧	٤.٢١	١.٢٥٢	٢.٨٥	١.٢٠٥	٧.٠٣٢
٢٨	٤.٢	٠.٩٥٤	٣.١٢	١.١١١	٦.٦
٢٩	٤.١٦	٠.٧٨٢	٣.٢٣	١.٠٩٩	٦.١٨
٣٠	٤.١٤	٠.٨٤٨	٢.٧٩	١.٣٨٥	٧.٤٥٨

من الجدول أعلاه تبين أن فقرات المقياس جميعها مميزة عند مستوى دلالة (٠.٠٥) إذ إنَّ قيمتها المحسوبة كانت أكبر من القيمة الجدولية البالغة (١.٩٦) عند درجة حرية (١٦٠) ومستوى دلالة(٠,٠٥) .

ب. أسلوب علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس (صدق الاتساق الداخلي)

حتى يتم التأكيد ان مقياس استراتيجيات المواجهة الأكاديمية يتميز بالاتساق الداخلي اتجه الباحث الى استخراج العلاقة الارتباطية بين دراجات عينة التمييز المشار اليها مسبقا حيث ان الذين قد اجابوا على كل فقرة وبين درجاتهم الكلية على المقياس نفسه، ويُعدّ ارتباط درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس أحد المؤشرات الدالة على صدق البناء (ابو حطب، ١٩٧٣: ١٠٤).

لغرض التأكد من ان مقياس استراتيجيات المواجهة الأكاديمية يتمتع باتساق داخلي، قام الباحث بحساب معامل الارتباط بين الدرجة على كل فقرة وبين الدرجة الكلية للمقياس، وذلك من خلال تحليل البيانات التي تم الحصول عليها في تطبيق مقياس استراتيجيات المواجهة الأكاديمية على العينة، والبالغ عددها (٣٠٠) طالبا وطالبة وتم حساب معامل الارتباط تبين ان جميع الفقرات ذات الارتباط القوي وفق معيار (ايبل **ebel**) تقبل الفقرة إذا حصلت على معامل ارتباط (٢٠،٠) فما فوق، وبلغت فقرات المقياس بالصيغة النهائية (٣٠) فقرة.

علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال

أظهرت حسابات معامل ارتباط بيرسون بين فقرات المقياس ودرجات المجالات الثلاثة التابعة له صدق بناء المقياس وصلاحيته للقياس.

الخصائص السيكو مترية لمقياس استراتيجيات المواجهة الأكاديمية

يُعدّ التحقق من الخصائص القياسية للمقاييس التربوية والنفسية أمرًا أساسياً، لما له من دلالة على جودة المقياس وقدرته على قياس ما وُضع لقياسه، وبما يتيح الثقة في استخدامه لقياس الخاصية أو الظاهرة المستهدفة.

. (Zeller & Carmines, 1980:77)

لكي تكون أداة القياس النفسية فعّالة في قياس الظاهرة النفسية وتوفر وصفًا كميًا لها، يجب أن تتسم ببعض الخصائص القياسية، من أبرزها الصدق والثبات. وسيتم توضيح ذلك على النحو الآتي:

- الصدق: يُعدّ الصدق من المفاهيم الأساسية في القياس النفسي، إذ يُقصد بالمقياس الصادق ذلك الذي يمتلك القدرة على قياس السمة أو الظاهرة التي وُضع من أجلها، والتمييز بينها وبين السمات أو الظواهر الأخرى التي قد تتداخل معها (عبد الرحمن، ١٩٩٨: ١٨٣) .

للتحقق من صدق المقياس استخدم الباحث نوعين من الصدق وهي:

أ. الصدق الظاهري: يُعدّ الصدق الظاهري من الأسس الضرورية في أدوات البحث، إذ تُعد أداة البحث صادقة متى ما كانت تقيس ما وُضعت من أجله. (تايلر ، ١٩٨٩: ٨٧).

صدق البناء: يُعد هذا النوع من الصدق من أكثر أنواع الصدق تعبيرًا عن مفهوم الصدق، ويُعرف أيضًا بصدق المفهوم أو صدق التكوين الفرضي (ربيع ، ١٩٩٤: ٩٨) .

قام الباحث بالتحقق من الصدق الظاهري لمقياس استراتيجيات المواجهة الأكاديمية من خلال عرض المقياس على المحكمين والخبراء في العلوم التربوية والنفسية والبالغ عددهم (٢٠) خبيرا ومحكماً.

- صدق المقياس إلى مدى كونه صالحًا ومحققًا للأغراض التي يُستخدم من أجلها (البدري ونجم ، ٢٠١٤: ٣٩). وقد تحقق الباحث من هذا الصدق عن طريق نتائج اجراء القوة التمييزية وعلاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية.
- الثبات: يُعدّ الثبات، إلى جانب الصدق، مطلبًا أساسيًا عند كل تطبيق جديد للاختبارات النفسية، إذ لا يمكن الحديث عن صدق أو ثبات مطلقين، وإنما عن مؤشرات لهما تتغير تبعًا لطبيعة العينة التي يُطبق عليها الاختبار. ويُقصد بثبات المقياس قدرته على إعطاء النتائج نفسها عند إعادة تطبيقه على الأفراد أنفسهم في زمن لاحق، وتكمن أهميته في قدرته على إظهار الفروق في الأداء بين الأفراد. (ميلز وبيتر، ٢٠١٢: ٢٠٦).

يُقصد بالثبات مدى اتساق المقياس في المعلومات التي يقدّمها عن سلوك الأفراد (أبو حطب وصادق ،١٩٩١: ١٠١).

وللتحقق من ثبات مقياس استراتيجيات المواجهة الأكاديمية اعتمد الباحث على طريقتين هما:

أ. طريقة إعادة الاختبار:

تُعد هذه الطريقة من أسهل وأبسط الطرق لتحديد معامل ثبات الاختبار، وقد أوصى بها العديد من الباحثين وفضلّوها على غيرها من الطرق. وتقوم فكرتها على تطبيق الاختبار على عينة من الأفراد، ثم إعادة تطبيقه بعد فترة زمنية مناسبة تتوافق مع هدف البحث. يجب أن تكون الفترة الزمنية فاصلة بين التطبيقين كافية بحيث لا يتأثر المجيب مباشرة بالتطبيق الأول، وفي الوقت نفسه لا تكون طويلة جدًا ليؤثر النسيان أو تغيّر الظروف على إجابات المشارك، مع مراعاة عدم وجود فواصل بين المواضيع أو الاختيارات التي قد تؤثر على النتائج (الغريب, ١٩٨١: ٦٧١).

وبذلك يكون الباحث قد أنهى إجراءات بناء المقياس من صدق وثبات وتمييز.

الصيغة النهائية لمقياس استراتيجيات المواجهة الأكاديمية

بعد ان تم تحليل فقرات مقياس استراتيجيات المواجهة الأكاديمية واستخراج القوة التمييزية لكل فقرة من فقرات المقياس، وإيجاد معامل الارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس، وبذلك أصبح المقياس بصيغته النهائية يشتمل على (٣٠) فقرة، لتكون اعلى درجة تحصل عليها العينة هي (١٥٠) واقل درجة هي (٣٠) .

الفصل الرابع :عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها

يتضمن هذا الفصل عرض نتائج البحث وتحليلها في ضوء أهداف الدراسة الحالية، للكشف عن طبيعة العلاقة بين استراتيجيات المواجهة الأكاديمية والاتزان الانفعالي لدى طلبة الجامعة، مع مناقشة هذه النتائج وتفسيرها في إطار الأسس النظرية التي استندت إليها الدراسة، وصولًا إلى تقديم مجموعة من التوصيات والمقترحات المستندة إلى ما أسفرت عنه النتائج.

الهدف الأول: التعرف على استراتيجيات المواجهة الأكاديمية لدى طلبة الجامعة

تم التحقق من الهدف الأول من خلال تطبيق مقياس استراتيجيات المواجهة الأكاديمية على عينة البحث، ولتحقيق ذلك استُخدم الاختبار التائي لعينة واحدة. وقد أظهرت النتائج أن الوسط الحسابي لدرجات أفراد عينة البحث على المقياس ككل بلغ (١١٧.٩٢) بانحراف معياري قدره (٢١.٠٢٨)، مقارنة بالوسط الفرضي البالغ (٩٠). وعند اختبار دلالة الفرق بين المتوسطين، تبين أن الفرق دال إحصائيًا عند مستوى

دلالة (٠.٠٥)، إذ بلغت القيمة التائية المحسوبة (٢٣.٠٠٠)، وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية (١.٩٦) عند درجة حرية (٢٩٩)، مما يشير إلى وجود فرق دال إحصائيًا بين المتوسط الحسابي والوسط الفرضي , ويوضح ذلك جدول (١٤).

الاختبار التائي لعيّنة واحدة لمعرفة الفرق بين المتوسط الحسابي لدرجات عيّنة البحث والوسط الفرضي لمقياس استراتيجيات المواجهة الأكاديمية.

جدول (١٤)

المتغير	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	المتوسط الفرضي	القيمة التائية		مستوى الدلالة ٠,٠٥
						المحسوبة	الجدولية	
استراتيجيات المواجهة الاكاديمية	٣٠٠	١١٧،٩٢	٢١,٠٢٨	٢٩٩	٩٠	٢٣,٠٠٠	١،٩٦	دالة إحصائياً

يظهر من خلال النتائج المبينة في الجدول (١٤) أن مستوى استراتيجيات المواجهة الأكاديمية لدى طلبة الجامعة، وفق الدرجة الكلية للمقياس، جاء أعلى من المتوسط الفرضي، مما يدل على امتلاك الطلبة مستوى متوسطاً من استراتيجيات المواجهة في التعامل مع الضغوط الأكاديمية. ويفسر الباحث ذاك بطبيعة البيئة الجامعية التي تفرض على الطلبة مواقف دراسية متكررة تسهم في تنمية بعض أساليب التكيف لديهم،

الهدف الثاني: التعرف على الفروق ذات الدلالة الاحصائية في مستوى استراتيجيات المواجهة لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغير الجنس (ذكور - إناث).

لتحقيق هذا الهدف تم استعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين، إذ بلغ الوسط الحسابي لدرجات الذكور (الطلبة) (١١٨،٦١) بانحراف معياري قدره (٢١،١٧٤)، في حين بلغ الوسط الحسابي للإناث (الطالبات) (١١٦،٩٣) بانحراف معياري مقداره (٢٠،٨٦٢) وقد بلغت القيمة التائية المحسوبة (٠،٦٧٨) وهي أصغر من القيمة التائية الجدولية البالغة (١.٩٦) عند درجة حرية (٢٩٨)، مما يدل على عدم وجود فرق دال إحصائيًا بين متوسطي الذكور والإناث.

وجدول (١٥) يوضح ذلك.

جدول (١٥)

الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لقياس الفروق ذات الدلالة الاحصائية في استراتيجيات المواجهة الأكاديمية وفقا لمتغير الجنس

(الذكور والإناث).

المتغير	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة ٠,٠٥
						المحسوبة	الجدولية	
استراتيجيات المواجهة الاكاديمية	ذكور	١٧٧	١١٨،٦١	٢١,١٧٤	٢٩٨	٠،٦٧٨	١.٩٦	غير دال إحصائياً
	اناث	١٢٣	١١٦،٩٣	٢٠,٨٦٢				

يظهر من خلال النتائج في جدول (١٥) عدم وجود فرق دال احصائيا بين طلبة الجامعة وفقا لمتغير الجنس (ذكور، اناث) ، وهذا يدل بان استراتيجيات المواجهة الأكاديمية لا تختلف باختلاف الجنس، ويُفسر الباحث عدم وجود فرق دال إحصائيًا بين الذكور والإناث في الدرجة الكلية لمقياس استراتيجيات المواجهة الأكاديمية بأن كلا الجنسين يواجهان ظروفًا دراسية متشابهة داخل البيئة الجامعية نفسها، من حيث طبيعة المتطلبات الأكاديمية والضغوط الدراسية، مما يؤدي إلى تقارب مستوى استخدام استراتيجيات المواجهة بشكل عام، بغضّ النظر عن الجنس. ويشير ذلك إلى أن الجنس لا يُعد عاملًا حاسمًا في مستوى المواجهة الأكاديمية الكلي، وإنما يظهر تأثيره عند تحليل الاستراتيجيات الفرعية.

الهدف الثالث: التعرف على الفروق ذات الدلالة الاحصائية في مستوى استراتيجيات المواجهة الأكاديمية لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغير التخصص (علمي– انساني).

لتحقق هذا الهدف استخدم الباحث الاختبار التائي لعينتين مستقلتين للكشف عن دلالة الفروق تبعًا لمتغير التخصص (علمي–إنساني). وقد بلغ الوسط الحسابي لدرجات طلبة التخصص العلمي (١٢٤.٢٦) بانحراف معياري قدره (١٦.٥٥٩)، في حين بلغ الوسط الحسابي لدرجات طلبة التخصص الإنساني (١١٦.٥٦) بانحراف معياري مقداره (٢١.٦٥٥). وأظهرت النتائج أن القيمة التائية المحسوبة بلغت (٢.٤٣٩)، وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وبدرجة حرية (٢٩٨)، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطَي طلبة التخصصين العلمي والإنساني في الدرجة الكلية لاستراتيجيات المواجهة الأكاديمية ولصالح طلبة التخصص العلمي، ويوضح ذلك جدول (١٦) .

جدول (١٦)

المتغير	التخصص	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة ٠,٠٥
						المحسوبة	الجدولية	
استراتيجيات المواجهة الاكاديمية	انساني	٢٤٧	١١٦،٥٦	٢١,٦٥٥	٢٩٨	٢٤٣٩	١،٩٦	دال إحصائياً
	علمي	٥٣	١٢٤،٢٦	١٦,٥٥٩				

تشير نتائج الدراسة في جدول (١٦) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة التخصص العلمي والإنساني في الدرجة الكلية لاستراتيجيات المواجهة الأكاديمية ولصالح طلبة التخصص العلمي. ويُفسِّر الباحث ذلك بأن طبيعة التخصص العلمي تتسم بارتفاع مستوى التحديات الدراسية، وكثرة الواجبات، وضغط الاختبارات، مما يدفع الطلبة إلى تطوير مستوى أعلى من استراتيجيات المواجهة للتكيف مع الضغوط الأكاديمية بشكل مستمر وفعّال. كما أن تختلف درجة شيوع كل استراتيجية باختلاف طبيعة المتطلبات الأكاديمية.

الفصل الخامس: النتائج والاستنتاجات والتوصيات

اولاً: الاستنتاجات

في ضوء النتائج التي توصل اليها البحث الحالي يمكن استنتاج ما يأتي:

١. أن طلبة الجامعة يتمتعون بمستوى جيد من استراتيجيات المواجهة الأكاديمية، مما يعكس قدرتهم على التعامل بفاعلية مع الضغوط الأكاديمية التي يواجهونها.
٢. أن متغير الجنس لا يؤثر في مستوى استراتيجيات المواجهة الأكاديمية لدى طلبة الجامعة عند النظر إلى الدرجة الكلية للمقياس.
٣. أن طلبة التخصص العلمي يتمتعون بمستوى أعلى من استراتيجيات المواجهة الأكاديمية مقارنة بطلبة التخصص الإنساني

ثانياً: التوصيات

بناء على ما جاءت به نتائج البحث الحالي قام الباحث بوضع التوصيات الاتية:

١. ضرورة توجيه البرامج الإرشادية الجامعية نحو تحقيق توازن بين استراتيجيات المواجهة، من خلال تقليل الاعتماد على استراتيجية تجنب المواجهة، وعدم الاقتصار على المواجهة الانفعالية، مع تعزيز استخدام استراتيجيات المواجهة نحو المشكلة لكونها أكثر فاعلية على المدى الأكاديمي الطويل.
٢. تصميم البرامج الإرشادية الجامعية بصورة عامة لكلا الجنسين دون تمييز، نظرًا لعدم وجود فروق بين الطلبة والطالبات في الدرجة الكلية لاستراتيجيات المواجهة الأكاديمية.

ثالثاً: المقترحات

في ضوء نتائج البحث الحالي يقترح الباحث ما يأتي:

١. القيام بدراسة استراتيجيات المواجهة الأكاديمية مع متغيرات أخرى مختلفة مثل (الرفاهية النفسية، التفكير الإيجابي، السلامة النفسية).
٢. اجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية على المراحل التربوية المختلفة مثل الإعدادية والمرحلة المتوسطة.

References

1. Abd El-Tawab, A., & El-Khouly, M. (2020). **Modeling the causal effects between academic coping strategies, cognitive bias, and academic subjective well-being among secondary school students.** *Journal of the Faculty of Education, Ain Shams University*, 44(4), 259–348.
2. Abdel-Fattah, S. S. A. (2013). **Construction of tests and scales in psychology** (1st ed.). Cairo, Egypt: Modern Library for Publishing.
3. Abdel-Rahman, S. (1998). **Psychological measurement: Theory and application.** Amman, Jordan: Dar Al-Fikr Al-Arabi.
4. Abdel-Rahman, S. (2008). **Psychological measurement: Theory and application** (5th ed.). Egypt: Hiba Al-Nil Arab Publishing and Distribution.
5. Abu Hatab, F., & Othman, S. A. (1973). **Psychological evaluation** (1st ed.). Cairo, Egypt: Anglo Egyptian Library.
6. Abu Hatab, F., & Sadiq, A. (1991). **Research methods and statistical analysis approaches in educational, psychological, and social sciences** (1st ed.). Cairo, Egypt: Anglo Egyptian Library.
7. Al-Ajili, K. S. G. H. (2024). **The effectiveness of an educational program based on social constructivist theory in the achievement of students of the Department of Educational and Psychological Sciences in the subject of the foundations of education and the development of their global mentality** (Unpublished doctoral dissertation). College of Education for Human Sciences, University of Tikrit, Iraq.
8. Al-Badri, T., & Najm, S. (2014). **Statistics in educational and psychological research methods** (2nd ed.). Amman, Jordan: Dar Al-Thaqafa for Publishing and Distribution.
9. Al-Gharib, R. (1981). **Educational and psychological evaluation and measurement.** Cairo, Egypt: Anglo Egyptian Library.
10. Al-Sumaida'i, N. I. H. (2013). **Spiritual intelligence and its relationship to thinking styles and some personality traits among university students** (Unpublished doctoral dissertation). College of Education for Human Sciences, University of Tikrit, Iraq.
11. Atiyah, K. I. (2017). **Variation in academic coping strategies and decision-making styles according to the level of independence and academic resilience among a sample of secondary school students.** *Journal of the Faculty of Education, Menoufia University*, 32(3), 123–197.
12. Baaleis, M. A. S., & Ali, S. I. (2018). **Impact of usage of different coping strategies on academic performance of female students in College of Medicine, Al-Ahsa.** *The Egyptian Journal of Hospital Medicine*, 73(11), 7883–7891.
13. Bataineh, M. (2013). **Academic stress among undergraduate students.**
14. Compas, B. E., Connor-Smith, J. K., Saltzman, H., Thomsen, A. H., & Wadsworth, M. E. (2001). **Coping with stress during childhood and adolescence: Problems,**

progress, and potential in theory and research. *Psychological Bulletin*, 127(1), 87–127.

15. Ebel, R. L. (1972). **Essentials of educational measurement.** New York, USA: Prentice-Hall.
16. Endler, N. S., & Parker, J. D. A. (1999). **CISS: Coping Inventory for Stressful Situations.** Toronto, Canada: Multi-Health Systems.
17. Evans, P., Martin, A., & Ivcevic, Z. (2018). **Personality, coping, and school well-being: An investigation of high school students.** *Social Psychology of Education*, 21(5), 1061–1080.
18. Faraj, S. (1980). **Psychological measurement** (1st ed.). Cairo, Egypt: Dar Al-Fikr Al-Arabi.
19. Folkman, S., & Lazarus, R. S. (1980). **An analysis of coping in a middle-aged community sample.** *Journal of Health and Social Behavior*, 21(3), 219–239.
20. Ghiselli, E., Campbell, J., & Zedeck, S. (1981). **Measurement theory.**
21. Kausar, R. (2010). **Perceived stress, academic workloads, and use of coping strategies by university students.** *Journal of Behavioural Sciences*, 20, 31–45.
22. Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1984). **Stress, appraisal, and coping.** New York, USA: Springer.
23. Lopes, I. F., Meurer, A. M., & Colauto, R. (2020). **Coping strategies adopted by accounting students.** *Journal of Education and Research in Accounting*, 14(2), 195–220.
24. Luștrea, A., Loredana, A., & Predescu, M. (2018). **Adapting and validating Ryff's psychological well-being scale on Romanian student population.** *Educat 21 Journal*, (1), 118–126.
25. Mills, G., & Airasian, P. (2012). **Educational research: Competencies for analysis and applications.** (S. A. Mahmoud Allam, Trans.). Amman, Jordan: Dar Al-Fikr for Publishing and Distribution.
26. Rabie, M. S. (1999). **Personality measurement.** Alexandria, Egypt: Dar Al-Ma‘rifa Al-Jami‘iya.
27. Ruus, V., Veisson, M., Leino, M., Ots, L., Pallas, L., Sarv, E., & Veisson, A. (2007). **Students' well-being, coping, academic success, and school climate.** *Social Behavior and Personality*, 35(7), 919–936.
28. Tyler, L. (1989). **Tests and measurements** (3rd ed.). (S. Abdel-Rahman, Trans.; M. O. Nagaty, Rev.). Alexandria, Egypt: Dar Al-Ma‘rifa.
29. Zeller, R. A., & Carmines, E. G. (1980). **Measurement in the social sciences: The link between theory and data.** Cambridge: Cambridge University Press.