



ISSN: 1817-6798 (Print)

Journal of Tikrit University for Humanities

available online at: www.jtuh.org/
JTUH
 مجلة جامعة تكريت للعلوم الانسانية
 Journal of Tikrit University for Humanities
Ghassan Alwan Khalaf

Faculty of Arts Department of Arabic

* Corresponding author: E-mail :
Ghassnaa@tu.edu.iq

Keywords:

Rhetoric
 Metaphor
 Allegory
 Metonymy
 sent

ARTICLE INFO**Article history:**

Received 1 Sept 2024
 Received in revised form 25 Nov 2024
 Accepted 2 June 2025
 Final Proofreading 30 June 2025
 Available online 30 June 2025

E-mail t-jtuh@tu.edu.iq

©THIS IS AN OPEN ACCESS ARTICLE UNDER
 THE CC BY LICENSE

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Tarsheeh al-Lisan in the Science of Rhetoric by Sayyid Fasih ibn Sayyid Sibghatullah al-Haydari (d. 1299 AH): Investigation and Commentary A B S T R A C T

This research aims to examine the book *Tarsheeh al-Lisan fi Ilm al-Bayan* (Tarsheeh al-Lisan in the Science of Rhetoric). It is a recent work that scholars may overlook, assuming it contains nothing new, when in fact, these works may complement older disciplines. Tarsheeh al-Lisan fi Ilm al-Bayan is important for learners due to its small size, simple language, and comprehensive coverage of the categories of metaphor, metonymy, and allegory, with examples and a brief explanation of the relationships between metaphors. The author divides it into seven chapters, briefly addressing the topics of rhetoric. The author has divided it into seven decades, in which he deals with the topics of the statement in a brief manner, in which he deals with the topics of the statement in a brief manner. These decades include the division of words into truth and metaphor, as well as their respective divisions, such as single and compound metaphor, metaphor and its types (original, consequential, investigative, imaginative, declarative, absolute, abstract, candidate, makkan), and kanayah and its divisions. He also details the twenty-five relationships of the metaphor, such as causality, causality, causation, partiality, totality, consideration of what was, consideration of what will be, locality, present, and mechanism. The research is also concerned with innuendo, allusion, symbol, gesture, and allusion. The research emphasizes that metaphor, metonymy, and metaphor are more powerful than truth and simile in rhetoric.

DOI: <http://doi.org/10.25130/jtuh.32.6.2.2025.02>

ترشيح اللسان في علم البيان للسيد فصيح ابن السيد صبغة الله، الحيدري (ت: 1299هـ) تحقيق وتعليق

غسان علوان خلف/ كلية الآداب/ قسم اللغة العربية

الخلاصة:

يهدف هذا البحث للوقوف على كتاب ترشيح اللسان في علم البيان فهو من المؤلفات المتأخرة التي قد يغفلها المحققون ظناً بعدم احتوائها على جديد، في حين أن هذه المؤلفات قد تكون متممة للعلوم القديمة. ويُعد كتاب ترشيح اللسان في علم البيان مهماً للمتعلمين لصغر حجمه وسهولة عبارته وشموليته لأقسام المجاز والكناية والاستعارة، مع ذكر الأمثلة وتوضيح علاقات المجاز بإيجاز. وقد قسمه المؤلف إلى سبعة عقود تناول فيها موضوعات البيان بشكل مختصر، يتناول فيها موضوعات البيان بشكل مختصر.

وتشمل هذه العقود تقسيم اللفظ إلى حقيقة ومجاز، وبيان أقسام كل منهما كالمجاز المفرد والمركب، والاستعارة بأنواعها (الأصلية، التبعية، التحقيقية، التخيلية، المصرحة، المطلقة، المجردة، المرشحة، المكنية)، والكناية وأقسامها. كما يفصل في علاقات المجاز المرسل التي تصل إلى خمسة وعشرين علاقة بالاستقراء، مثل السببية، المسببية، الجزئية، الكلية، اعتبار ما كان، اعتبار ما سيكون، المحلية، الحالية، والآلية. ويهتم البحث أيضاً بالتعريض والتلويح والرمز والإيماء والإشارة. ويؤكد البحث على أن المجاز والكناية والاستعارة أبلغ من الحقيقة والتشبيه في البلاغة

الكلمات المفتاحية: البيان، المجاز، الاستعارة، الكناية، المرسل، المجاز المركب.

المقدمة

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيد المرسلين ، وعلى اله وصحبه أجمعين وبعد :

فقد كثر اهتمام الدارسين بموضوع علم البيان اهتماماً كبيراً ؛ وذلك لما لهذا الموضوع من أهمية من بين موضوعات البلاغة العربية ، فقد تناوله العلماء منذ عقود متقدمة بالدراسة ، إلا أن اهتمام المحققين تركز على الكتب القديمة ، وعزفوا عن تحقيق المؤلفات المتأخرة ، ولا سيما بعض الرسائل القصيرة ، ظنا منهم أنها لم تأت بجديد ، وما علموا أن العلوم خاضعة للتطور والتجديد ، فعند النظر في بعض هذه المؤلفات الحديثة نجد أنها متممة للقديم .

ورغبة مني في نشر تراثنا العربي الأصيل ، فقد حصلت على مخطوط قيم في هذا العلم لعالم جليل ، ألا وهو (ترشيح اللسان في علم البيان) ، للسيد فصيح ابن السيد صبغة الله، الحيدري (ت:1299هـ) ليكون عنوانا لبحثي من خلال تحقيقه .

يعد هذا المخطوط مهما للمتعلمين فهو كتاب صغير الحجم سهل العبارة، جامعاً لأقسام المجاز والكناية والاستعارة، مع ذكر الأمثلة وبيان علاقات المجاز على سبيل التوضيح والإيجاز، وقسمه مؤلفه على سبعة عقود تناول فيه موضوعات البيان بشكل مختصر.

وقد جعلت البحث في مقدمة وقسمين ، تناولت في القسم الأول تعريف بالمؤلف : اسمه ونسبه ولقبه ومؤلفاته ، عنوان الكتاب ونسبته إلى مؤلفه وسبب تأليفه، ومنهج التحقيق وصف النسخة الخطية، ومنهجي في التحقيق، أما القسم الثاني فهو النص المحقق .

واستعملت في هذا البحث مصادر متنوعة من بلاغة ومعاجم ودواوين ك(أسرار البلاغة ، ومفتاح العلوم ، والعين ، وديوان كثير ، وديوان زهير وغيرها).

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه أجمعين.

القسم الأول:

أولاً: المؤلف : اسمه ونسبه ولقبه ومؤلفاته :

هو فصيح الدين ابراهيم بن السيد صبغة الله بن محمد اسعد بن عبيد الله الحيدري البغدادي المولد والمنشأ ، الكردي الأصل ، الشافعي المذهب ولد سنة (1236هـ)⁽¹⁾ ، قال عنه صاحب كتاب حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر : " عالم عصره، وفريد مصره، ونخبة زمانه، وعمدة أهل وقته وأوانه، الحسيب العلوي، والنسيب النبوي، ذو المقام الفاخر، والاحترام الباهر، والصفات الحميدة، والشمائل المجيدة، والسيرة الحسنة، والسريرة المستحسنة ، نشأ في العلم والعبادة، والطاعة والزهادة إلى أن بلغ مبلغ الكمال، ونبغ في العلم وجال فيه كل مجال، وترقى وساد، واستفاد وأفاد، واشتهر بين الخاص والعام، واعتمد عليه العلماء الأعلام"⁽²⁾، وتولى نيابة القضاء ببغداد وتوفي فيها سنة (1299هـ) صنف من الكتب⁽³⁾:

- 1- احسن الكلام في مدينة السلام اعني بغداد.
 - 2- اصول الخيل والابل الجيدة والرديّة.
 - 3- اعلاء الرتبة في شرح نظم النخبة لابن حجر العسقلاني في اصول الحديث.
 - 4- امداد القاصد في شرح المقاصد للنووي.
 - 5- امعان الالباب في الاسطرلاب.
 - 6- حاشية على الاشياء والنظائر الفقهية للسيوطي.
 - 7- حاشية على الجزء الاول من تحفة المحتاج لابن حجر المكي.
 - 8- حاشية على حاشية القراباغي لايساغوجي.
 - 9- حاشية على حاشية عبد الحكيم السالكوتي لشرح الشمسية.
 - 10- حاشية على شرح الجاربردي للشافعية.
- وغيرها كثير .

ثانياً: عنوان الكتاب ونسبته إلى مؤلفه وسبب تأليفه

لم أجد أحداً من أصحاب التراجم قد ذكر عنوان الكتاب ولا نسبته للمؤلف ولا سبب تأليفه ، إلا أن المؤلف قد ذكر ذلك صريحاً في مقدمته فقال " فيقول: أفقر العباد إلى مولاه السيد فصيح ابن السيد صبغة الله، الحيدري البغدادي عفى عنهما الغفور الهادي، لما رأيت الكتب المؤلفة في علم البيان، صعوبة الفهم على المبتدئين، خطر ببالي أن أرتب كتاباً صغير الحجم سهل العبارة، جامعاً لأقسام المجاز والكناية والاستعارة، مع ذكر الأمثلة وبيان علاقات المجاز على سبيل التوضيح والإيجاز، طالباً بذلك جميل الثواب في يوم العقاب ، فشرعت في ذلك سالكاً أوضح المسالك،

وسميته ترشيح اللسان، في علم البيان، ورتبته على سبعة عقود" وهذا دليل قاطع على صحة العنوان ونسبته للمؤلف .

ثالثاً: منهج التحقيق:

أولاً : وصف النسخة الخطية:

اعتمدت في تحقيق هذا الكتاب على نسخة واحدة لم أجد غيرها ، وهي نسخة المكتبة القادرية تقع ضمن مجموع تحت رقم (1489) ، وتتكون من ست لوحات تبدأ برقم (279) وتنتهي برقم (284) وهي بخط المؤلف ، وكل لوحة تحتوي على صفتين في كل صفحة واحد وعشرون سطراً، وفي كل سطر احدى عشرة كلمة ، النسخة مصورة عن النسخة الأصل في المكتبة القادرية .

ثانياً : عملي في التحقيق

- قمت بتحرير النص بكل دقة وأمانة وفق القواعد الإملائية المتبعة اليوم.
- عزوت الآيات القرآنية إلى سورها ، ووضعتها بين قوسين مزهرين ، واسم السورة ورقم الآية وضعتهما في الهامش.
- قمت بضبط الأبيات الشعرية بالشكل ، وبينت وزن كل منها بين معقوفين ، وأشرت إلى اسم القائل إن وجد ، وعرفت به ، وأشرت إلى ديوانه - إن كان له ديوان ، و إلا خرجت الأبيات من أمهات مصادر البلاغة ، والأدب المشهورة .
- عرفت بالأعلام الواردة في المتن ، معتمداً على أشهر المؤلفات التي ترجمت لهم ، وإذا تكرر ذكر العلم في موضع آخر اكتفيت بالترجمة الأولى له .
- قمت بتخريج المسائل البلاغية - التي نقل منها المؤلف كثيراً في شرحه - من كتب البلاغة المشهورة ، ككتاب مفتاح العلوم ، ودلائل الإعجاز ، والتلخيص ، والمطول ، ومختصر المعاني.
- وضعت بعض العنوانات للموضوعات التي رأيتها تحتاج إلى ذلك تيسيراً للقارئ وجعلتها بين معقوفين [] .
- أشرت بخطين مائلين / / إلى انتهاء صفحة المخطوط ، وابتداء صفحة أخرى ، وقد رمزت لوجه الصفحة بالرمز (و) ، ورمزت لظهرها بالرمز (ظ).

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي خلق الانسان 'علم البيان' والصلوة والاسلام على رسوله
محمد النبي وآل عليهما السلام رسالة العاقبة والاولى العجائب وعلى الله وصحبه
الذين بيروا تلك الحقيقة والجمادى اصابه فيقول فيقول
العباد المولاه 'الشيء يصحح من السبب صفة انه 'الحقيقة' والاشياء
عنى عنها الغفورا لها دى 'فما رأيت الكتب الملوثة في علم البيان'
صحة العلم على المنهين من الصبيان 'خطب ساليان ان رب كتابا
صغير الحجم سهل العبارة 'جامع العالقات المجرى والكتابة والاستفادة
مع ذكر الاصله وبيان العلاقات المجرى على سبيل التوضيح والايجاز
طالبا بذلك جمل الثواب في يوم العقاب 'فشرعت في ذلك سلكا
اوضح المسالك 'وسميت بترشيح البيان 'في علم البيان' ورتبه
على سبعة عقود العقد الاول في تقسيم اللفظ الى الحقيقة والايجاز
وبيان انهم مع بيان الكتابة واثباتها اللفظ اما حقيقة
الايجاز فالحقيقة هي اللفظ المستعمل في وضع اللفظ اصطلاحا
بمعنى الخطاب كاستعمال اللفظ لفظ الصلوة بمعنى الصلاة واستعمال
عند أهل اللغة بمعنى الاركان المخصوصة فان استعمال أهل اللغة بمعنى
العبارة كان مجازا عند من لان اللفظ غير ما وضع اللفظ الصلوة
في اصطلاح يتوبه في خطاب أهل اللغة وكذا اذا استعمل الصلوة

للملك

بمعنى اللفظ كان المخصوصة يكون هذا المعنى مجازا عند من واما المجاز
فانقسم الى قسمين الاول مجاز المراد والثاني مجاز اللفظ المجاز المراد
هو الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له في اصطلاح يرتفع في خطاب
العلامة وقرينة ما عرفت من ارادة المعنى المراد له وهو ان يقسم الى
قسمين لان ما كانت علاقته المشابهة بين المعنى الاصل المراد له
واللفظ المستعمل فيه كاستفادته كقولك جاءني اسم بهزرمي فان
قوله اسم بهزرمي قرينة ما عرفت من ارادة المعنى الحقيقي للعدد وهو
الحيون المقترن ومجتمعة لارادة اللفظ السمي عن لفظ الاستفادته
المشابهة بين اللفظ والاسم في شيئا وان كانت علاقته غير
المشابهة من العلاقات التي ياتي بيانها ان شاء الله تعالى كالجوزية
والحكمة وغيرهما كان مجازا في استعماله في مطلقا غير مقيد بعقدته
واحدة كما قيدهت الاستفادته بعقدته الشبيهة فقط وانقسم
المجاز ايضا الى لغوي وعقلي فاللغوي هو الكلمة المستعملة في غير
ما وضعت له لعقدته من العلاقات المجاز المراد منه جميع انواعه
مجاز لغوي وذلك كاستعمال لفظ النبي بمعنى النبوة لعقدته
السببية كما في قولك رعبنا الغيث اي النبوة فان المجازية بحسب
وضع اللفظ والعقل ما يكون المجازية باعتبار اللفظ دون
طريقه كقولك انت ابراهيم البقر فان المجازية انما تكون في اللفظ والاشياء
الى الارجح لان المنبأ انما هو اللفظ بحسب المعنى فكذلك مجاز اللفظ
مجازا عقليا ويجوز ان يجعل المنبأ بمعنى سبب اللفظ لا بمعنى
او هذا اللفظ الذي هو المعنى المراد له حقيقة وحسب يكون مجازا

٢٧٩

اللوحة الأولى من المخطوط

فان ساير ما ترمى من سوره حال واجبا في النطق بانها تبه اليك العلم
ان قد سبق ان المشبه في الاستعارة المكينة يكون مذكورا فلا يخفى منه
في ذلك ان لا بد ان يكون المشبه فيها مذكورا بل فقط الموضوع له بل
المشبه فيها كما ان لا يكون مذكورا بل فقط المشبه به كذلك لا يجب
ان يكون مذكورا بل فقط الموضوع له بل يجوز ان يكون مذكورا
بل فقط مجازي وذلك لجواز ان يشبه شي باخر من غير استعمال لفظ
احد الاخرين في المشبه مجازا او يثبت له ما يلابس الاخر الاخر جنبة
تجتمع الاستعارة المرحية والمكينة كما في قوله فما اذا ما اللباس
الجوع والخوف فانه تم شبه ما يمرض الانسان عند الجوع والخوف
من الضر والاضطراب باللباس وهو المشبه لاشتمال واستعمال لفظ
اللباس للاستعارة مصرية وشبه ذلك العارض ايضا بالطعم
المرد وجه المشبه لكرهه ولم يذكر المشبه به وهو الطعم في المشبه الثاني
بل المذكور انما هو لفظ اللباس المشبه به في المشبه الاول فيكون ذكر
العارض المذكور لفظ اللباس المشبه الثاني استعارة مكينة لكون
ذكر الاخر تقييدا للمكينة واما الاستعارة التخييلية فذهب
السلف من اللباسيين لانها عبارة عن ثبات امر كخفن بالمشبه
للمشبه كالاخر في الامة المذكورة فانها مختصة بالطعم كاللباس
المضاف الى الحال في اللباس فانها مختص بالانسان والامر
المذكور له يثبت المشبه استعماله في معناه الحقيقي عنده وانما الى
الاشياء المشبه وانما سميت تخيلية لتخييلها بثبات الامر المذكور للمشبه
باداء اتحاده مع المشبه به والمكينة التخييلية متلازمان لا يتحقق

احمد

احد جهاته وان لا يظن ان المكينة لا تكون فرضها الا التخييلية والتخييلية
لا تكون الا فرضية المكينة واما زاد على التخييلية من التضمن في سائر شيئا
للمكينة كما ان ما زاد على فرضية المرحية من ملاحظات المشبه به سائر شيئا
الغضاب في بيان التعرض والتعجب والرمز والابحار والاشارة
انما ان الكناية ما دل على لفظ مجوز حمله على الحقيقة والجاز بوصف
جاء مع بينهما لا يكون في سائر الاربعة واما التعرض فهو اللفظ الذي لا يصلح
لوجه الوضع الحقيقي والجازي بل هو عرض اللفظ وجانبه كقول
يتوقع صفة وانه في حياهم فان تعريضه بالطلب مع ان لم يوضع له
حقيقة ولا جازا والتعجب هو ما يكون مع كونه الرسا بطعم اللذازم و
المعزوم كقولك فلان نثر الرماد قد سبق في حياهم كناية في بيان الرسا
في هذا المثال وان قلت الرسا بطعم قد ت مع حفا في اللذازم سمي
رمز كقولك فلان عرض الرسا في رمز العرض فانه وان قلت
الرسا بطعم عدم حفا اللذازم سمي اياها واما قوله كقولك اشعر
او اذ عاريت الجد التي رحله " لوالا طمحة تم لم يجرس " .
فان اشار الى وجود المجد الشرف في مكانه وجوده في مكانه الى
نسبة المجد لهم ثم اعلم ان اللفظ قد طبقوا على الجاز والاشياء
التي هي الحقيقة واليقين لان لا شئ في الجاز والاشياء ثم المذركا
الى اللذازم فهو كقولك عوى الشئ بسببه وطبقوا على طعان
الاستعارة الجاهل المشبه لانها من غير الجاز وقد
تم الكلام والمجد على الامام والصلوة و
السلام على سيدنا محمد وآله الامام علي
المرحومين

٢١٤

اللوحة الأخيرة من المخطوط

القسم الثاني

[النص المحقق]

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي خلق الإنسان ، وعلمه البيان، والصلاة والسلام على سيدنا محمد الذي دلت على رسالته العامة دلائل الإعجاز، وعلى آله وصحبه الذين بينوا لنا مسالك الحقيقة⁽⁴⁾ والمجاز، أما بعد:

فيقول: أفقر العباد إلى مولاه السيد فصيح ابن السيد صبغة الله، الحيدري البغدادي عفى عنهما الغفور الهادي، لما رأيت الكتب المؤلفة في علم البيان⁽⁵⁾، صعوبة الفهم على المبتدئين، خطر ببالي أن أرتب كتاباً صغير الحجم سهل العبارة، جامعاً لأقسام المجاز والكناية والاستعارة، مع ذكر الأمثلة وبيان علاقات المجاز على سبيل التوضيح والإيجاز، طالباً بذلك جميل الثواب في يوم العقاب، فشرعت في ذلك سالكاً أوضح المسالك، وسميته ترشيح اللسان، في علم البيان، ورتبته على سبعة عقود:

[الحقيقة والمجاز]

العقد الأول: في تقسيم اللفظ إلى الحقيقة والمجاز، وبيان أقسامه، مع بيان الكناية وأقسامها.

اللفظ إما حقيقة أو مجاز فالحقيقة هي اللفظ المستعمل في اصطلاح به يقع التخاطب كاستعمال أهل اللغة لفظ الصلاة بمعنى الدعاء، واستعماله عند أهل الشرع بمعنى الأركان المخصوصة فان استعمال أهل الشرع بمعنى الدعاء كان مجازاً عندهم؛ لأن الدعاء غير ما وضع له لفظ الصلاة في اصطلاح يقع به تخاطب أهل الشرع وكذا إذا استعمله اللغويون/اظ/ بمعنى الأركان المخصوصة يكون بهذا المعنى مجازاً عندهم⁽⁶⁾.

[المجاز المفرد]

وأما المجاز فينقسم إلى قسمين الأول: المجاز المفرد، والثاني: المجاز المركب فالمجاز المفرد هو الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له في اصطلاح به يقع التخاطب لعلاقة وقرينة مانعة عن إرادة المعنى الموضوع له⁽⁷⁾ وهو أيضاً ينقسم إلى قسمين لأنه إن كانت علاقته المشابهة بين المعنى الأصلي الموضوع له والمعنى المستعمل فيه كان استعارة كقولك: جاءني أسد يهز رمحه فان قولك يهز رمحه قرينة مانعة عن إرادة المعنى الحقيقي للأسد وهو الحيوان المفترس ومعينة لإرادة الرجل الشجاع من لفظ الأسد لعلاقة المشابهة بين الرجل والأسد في الشجاعة⁽⁸⁾، وإن كانت علاقته غير المشابهة من العلاقات التي سيأتي بيانها إن شاء الله تعالى كالجزيئية والكلية وغيرهما كان مجازاً مرسلأ أي: مطلقاً غير مقيد بعلاقة واحدة كما قُيدت الاستعارة بعلاقة التشبيه فقط⁽⁹⁾.

وينقسم المجاز أيضاً إلى لغوي وعقلي فاللغوي هو الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له لعلاقة من علاقات المجاز المرسل فإنه بجميع أنواعه مجاز لغوي وذلك كاستعمال لفظ الغيث بمعنى النبات

لعلاقة السببية كما في قولك: رعينا الغيث أي: النبات فإن المجاز فيه بحسب وضع اللغة⁽¹⁰⁾، والعقلي ما يكون المجاز فيه باعتبار الإسناد دون طرفيه كقولك أنبت الربيع البقل فإن المجاز فيه إنما هو في إسناد الإنبات إلى الربيع لأن المنبت إنما هو الله تعالى بحكم العقل فيكون مجازاً في الإسناد مجازاً عقلياً، ويجوز أن يُجعل أنبت بمعنى تسبب في الإنبات لا بمعنى أوجد النبات الذي هو المعنى الموضوع له حقيقة وحينئذ يكون المجاز/2و/ في الطرف وهو(أنبت) المسند إلى الربيع فيكون مجازاً لغوياً لا عقلياً إذ لا مجاز في الإسناد حينئذ؛ لأن نسبة التسبب في الإنبات إلى الربيع حقيقة لأنه سبب الإنبات والمنبت هو الله تعالى⁽¹¹⁾.

وأما الاستعارة فقد اختلف في كونها مجازاً لغوياً أو مجازاً عقلياً فذهب الجمهور إلى أنها مجاز لغوي⁽¹²⁾ بمعنى أنها لفظ استعمل في غير ما وضع له لعلاقة المشابهة لأن لفظ الأسد في قولك رأيت أسداً يرمي موضوع للسبع في اللغة لا للرجل الشجاع ولا لمعنى يعم المشبه وهو (الرجل الشجاع) والمشبه به وهو (السبع) حتى يكون اطلاق الأسد على كل واحد من السبع والرجل الشجاع حقيقة في السبع مجاز لغوي في الرجل الشجاع⁽¹³⁾.

وقيل أن الاستعارة مجاز عقلي بمعنى أن التصرف في أمر عقلي لا لغوي؛ لأن لفظ المستعار لم يطلق على المشبه إلا بعد ادعاء دخوله في جنس المشبه به بأن يجعل الرجل الشجاع فرداً من أفراد الأسد ادعاءً فيكون استعمال الأسد بمعنى الرجل الشجاع فيما وضع له حقيقة بحسب الادعاء كاستعماله بمعنى السبع⁽¹⁴⁾.

[المجاز المركب]

وأما المجاز المركب فهو اللفظ المركب المستعمل في غير المعنى الذي شبه بالمعنى الأصلي الذي يدل عليه ذلك اللفظ بالمطابقة تشبيه التمثيل بحيث يكون منتزحاً من أمور متعددة للمبالغة في التشبيه فهو تشبيه إحدى الصورتين المنتزعتين من متعدد بالصورة الأخرى ودعوى أن الصورة المشبهة من جنس الصورة المشبهة بها فيطلق على الصورة المشبهة اللفظ الدال على الصورة المشبهة بها بالمطابقة، وذلك كما كتب الوليد بن يزيد⁽¹⁵⁾ لما بُوع بالخلافة إلى مروان بن محمد⁽¹⁶⁾ وقد بلغه أنه تردد في البيعة أما بعد فإني أراك تقدم رجلاً وتؤخر أخرى فإذا اتاك كتابي هذا فاعتمد على أيتها شئت فإنه شبه صورة 2/ظ/ تردده في المبايعة بصورة تردد من قام ليذهب في أمر فتارة يريد الذهاب فيقدم رجلاً وتارة يتوقف رأيه عن الذهاب فيؤخر أخرى فاستعمل الكلام الدال بالمطابقة على صورة التردد من حيث الذهاب في صورة التردد في المبايعة ووجه الشبه بينهما الإقدام تارة والإحجام تارة أخرى ويسمى المجاز المركب التمثيل على سبيل الاستعارة⁽¹⁷⁾، وقد يسمى تمثيلاً من غير تقييد بسبيل الاستعارة وإذا شاع التمثيل سمي مثلاً لما يغير لأن الأمثال لا تُغير⁽¹⁸⁾.

[الكناية]

والكناية هي اللفظ الذي أُريد به لازم معناه مع جواز إرادة المعنى الملزوم أيضا معه⁽¹⁹⁾ كقولك فلان طويل النجاد فإنه كناية عن طول قامته الذي هو لازم لطول نجاهه مع جواز إرادة طول النجاد مع طول القامة جميعا بخلاف المجاز فإنه لا يجوز فيه إرادة المعنى الحقيقي⁽²⁰⁾، وهي تنقسم إلى ثلاثة أقسام:

الأول: ما يكون المطلوب بها غير صفة ولا نسبة بأن تذكر صفة ليتوصل بها إلى موصوف⁽²¹⁾ كقول الشاعر⁽²²⁾: [الكامل]

الضَّارِبِينَ بِكَلِّ أبيضٍ مَخْذَمٍ والطاعنينَ مجامعِ الأضغانِ

فإن الجامع الأضغان كناية عن القلوب لأنها توصف بالأضغان فتكون جامعة لها وليس المطلوب هنا وصف الجامعية للأضغان ولا النسبة بل المطلوب من هذا الوصف القلوب، والمراد من الأبيض السيف⁽²³⁾، والمخذم القاطع⁽²⁴⁾، والأضغان جمع ضغن وهو الحقد⁽²⁵⁾، ومعنى البيت أنه يمدح قوماً بالشجاعة بحيث أنهم يضربون أعداءهم بكل سيف قاطع ويطعنون برماحهم قلوب أعدائهم⁽²⁶⁾.

الثاني: ما يكون المطلوب بها صفة من الصفات كالجود والشجاعة وغيرها⁽²⁷⁾ كقولك فلان طويل النجاد فإنه كناية عن طول القامة الذي هو صفة /3و/ وينتقل من طول النجاد إلى طول القامة بلا واسطة وقد يكون الانتقال بواسطة فأكثر كقولهم حاتم كثير الرماد فإنه كناية عن كونه مضيافاً وينتقل من كثرة الرماد إلى كثرة احراق الحطب تحت القدر ومن كثرة الاحراق إلى كثرة الطبايح ومن كثرة الطبايح إلى كثرة الآكلين ومن كثرة الآكلين إلى كثرة الضيفان ومن كثرة الضيفان إلى كونه مضيافاً الذي هو المقصود⁽²⁸⁾.

الثالث: ما يكون المطلوب بها نسبة أي: اثبات أمر لأمر أو نفيه عنه كقولهم المجد بين ثوبيه والكرم بين برديه فإنه كناية عن ثبوت المجد والكرم للممدوح، ولكنه لم يصرح بذلك بأن يقول هو ذو مجد وكرم مثلاً بل كنى عن ذلك بكون المجد بين ثوبيه والكرم بين برديه⁽²⁹⁾.

ثم اعلم أن للاستعارة أنواعاً وهي الاستعارة الأصلية والتبعية والتحقيقية والتخييلية والمصرحة والمطلقة والمجردة والمرشحة والمكنية وسيأتي إن شاء الله تعالى بيان كل واحد منها بمثاله مع بيان التعريض والتلويح والرمز والإيماء والإشارة وما يتعلق بذلك.

[علاقات المجاز المرسل]

العقد الثاني: في بيان علاقات المجاز المرسل الذي هو قسم من المجاز المفرد⁽³⁰⁾ وهي ترتقي إلى خمسة وعشرين علاقة بالاستقراء فمنها:

13 - ومنها اطلاق الشيء على ما من شأنه أن يصدر عن ذلك الشيء كإطلاق اليد بمعنى النعمة فإن اليد موضوعة للعضو المخصوص ومن شأن النعمة أن تصدر عن اليد⁽⁴⁹⁾ وذلك كما يقال : لفلان يد علي أي: نعمة.

14 - ومنها اطلاق الشيء على ما يكون ظهوره في ذلك الشيء كاليد بمعنى القدرة فإن ظهور القدرة يكون في اليد إذ بها تكون الأفعال الدالة على القدرة من الضرب أو القطع وغيرهما⁽⁵⁰⁾ وذلك كما يقال للأمير يد على رعيته أي: قدرة.

15 - ومنها تسمية الشيء باسم حامله / أو / كتسمية المِزادة وهي ظرف الماء الذي يُسقى به الدابة بالرواية وهي البعير الذي يحمل المِزادة⁽⁵¹⁾.

16 - [المظروفية] ومنها تسمية الشيء باسم مظروفه كتسمية المِزادة وهي ما يجعل فيه زاد السفر بالزاد⁽⁵²⁾.

17 - [الظرفية] ومنها تسمية الشيء باسم ظرفه كتسمية الزاد بالمِزادة وغير ذلك.

ويجب في العلاقة أن تكون مما اعتبرت العرب نوعها ولا يشترط النقل عنهم في كل جزئي من الجزئيات مثلاً يجب أن يُسمع عن العرب اطلاق اسم السبب على المسبب ولا يجب أن يُسمع منهم اطلاق الغيث على النبات فلك أن تطلق الغيث على النبات وإن لم تسمع منهم وهذا معنى قولهم المجاز موضوع بالوضع النوعي لا الشخصي⁽⁵³⁾، وقد تنضبط العلاقات بأمرين الاتصال الصوري والاتصال المعنوي⁽⁵⁴⁾ فإن سياق أنواعها لا يخرج عن هذين الأمرين.

[الاستعارة الأصلية والتبعية]

العقد الثالث: في الاستعارة الأصلية والتبعية إن كان اللفظ المستعار اسم جنس صادق على كثيرين غير مشتق كالأسد المستعار للرجل الشجاع والقتل المستعار للضرب الشديد فالاستعارة أصلية⁽⁵⁵⁾ لأنها ليس جارية بعد جريانها في شيء آخر كما يكون ذلك في التبعية بل الاستعارة قد اعتبرت فيه أصالة وأولاً⁽⁵⁶⁾.

وإن كان اللفظ المستعار فعلاً أو مشتقاً كاسم الفاعل والمفعول والصفة المشبهة وأفعال التفضيل واسم الزمان والمكان والآلة أو حرفاً فالاستعارة فيه بالتبع⁽⁵⁷⁾، أما في الفعل وسائر المشتقات فبتبعية المصدر وذلك كما إذا استعير قتل الفعل الماضي لضرب الفعل الماضي فإنه يشبه الضرب الذي هو المصدر بالقتل الذي هو مصدر في شدة التأثير فيستعار لفظ القتل للضرب ثم يشتق من القتل المستعار قتل الفعل الماضي بمعنى ضرب الماضي فتكون استعارة قتل الماضي بتبعية استعارة القتل (المصدر)⁽⁵⁸⁾ وقس على هذا باقي المشتقات.

فأما/4ظ/ الحرف فالاستعارة فيه باعتبار متعلق معناه وهو ما يعبر به عن (من) المعاني المطلقة كالابتداء والغاية والتعليل والظرفية ونحوها فإن هذه المعاني المطلقة يعبر بها عن معاني الحروف فإنه يعبر عن معنى (من) مثلاً بأنها للابتداء لمعاني الحروف راجعة إلى هذه المعاني المطلقة وذلك أنك إذا أردت استعارة لفظة (من) لأشبهت أولاً الانتهاء المطلق الذي هو متعلق معنى (إلى) بالابتداء المطلق الذي هو متعلق معنى (من) ووجه الشبه كون كل من الابتداء والانتهاء ظرف الشيء أو لتنزيل التضاد منزلة التناسب⁽⁵⁹⁾ فتستعير الابتداء للانتهاء ثم تسري في التشبيه إلى جزئياتها فتذكر لفظ(من) تريد بها (إلى)⁽⁶⁰⁾ كما في قولك: سرت من البصرة أي: إليها.

[الاستعارة التحقيقية]

العقد الرابع: في الاستعارة التحقيقية قد تقيد الاستعارة بالتحقيقية لتحقق معناها حساً أو عقلاً بأن يكون المعنى أمراً معلوماً يمكن أن يشار إليه إشارة حسية أو عقلية مثال ما يشار إليه بالإشارة الحسية قول زهير⁽⁶¹⁾: [الطويل]

لَدَى أَسَدٍ شَاكِي السِّلَاحِ مُقَدِّفٍ ... لَهُ لَيْدٌ أَظْفَارُهُ لَمْ تُقَلِّمْ⁽⁶²⁾

فان الأسد مستعار للرجل الشجاع وهو أمر متحقق بحيث يشار إليه بالإشارة الحسية⁽⁶³⁾ ولدى بمعنى عند وشاكي بمعنى تام وقذف اسم مفعول من باب التفعيل بمعنى كثير اللحم⁽⁶⁴⁾ أي: ضخم، واللبد الشعر المتبلد الملتزق ببعضه ببعض⁽⁶⁵⁾ ، وتَقَلِّم مَبْنِي للمجهول بمعنى تقطع، ومثال ما يُشار إليه بالإشارة العقلية قوله تعالى: جِثُّ ثُثُّ فَجِثُّ⁽⁶⁶⁾ فإن لفظ الصراط المستقيم مستعار للدين الحق الذي هو دين الإسلام وهو أمر متحقق بحيث يمكن أن يُشار إليه بالإشارة العقلية الذهنية⁽⁶⁷⁾ دون الحسية وبقيد التحقيقية تتميز عن التخيلية التي هي قرينة الاستعارة /5و/ المكنية⁽⁶⁸⁾.

[الاستعارة المصراحة]

العقد الخامس: في الاستعارة المصراحة وهي ما يكون المشبه فيها مذكوراً بلفظ المشبه به⁽⁶⁹⁾ وتنقسم إلى ثلاثة أقسام :

الأول : المصراحة المطلقة وهي ما لا تقترن بما يلائم المستعار له والمستعار منه كقولك عندي أسد أي: رجل شجاع بقرينة الحال وسميت مطلقة لعدم تقييدها بملائم من ملائمت المشبه والمشبه به⁽⁷⁰⁾.

والثانية: المصراحة المجردة وهي التي قرنت بما يلائم المستعار له كقول كثير⁽⁷¹⁾:

[الكامل]

عُمرُ الرِّداءِ إذا تبسم ضاحكًا ... غَلِقَتْ لضحكته رقابُ المالِ⁽⁷²⁾

فأنه شبه العطاء بالرداء ووجه الشبه بينهما أن العطاء يصون عرض صاحبه ويستتر عيوبه كما يصون الرداء ويستتر عورة لابس⁽⁷³⁾ ، واستعار لفظ الرداء للعطاء وذكر الغمر بمعنى الكثير من ملائمت العطاء دون الرداء استعارة تجريدية والقرينة قوله إذا تبسم ضاحكاً غلقت لضحكته رقاب المال، وإنما سميت مجردة لتجردها عن ملائم المستعار منه وإن قرنت بملائم المستعار له فصارت مجردة عن بعض مبالغة في الاستعارة؛ لأنه بذكر ملائم المشبه يكون أبعد عن دعوى الاتحاد المطلوب في الاستعارة⁽⁷⁴⁾، و(غلقت) في البيت من قولهم غلق الرهن في يد المرتهن إذا لم يقدر على انفكاكه⁽⁷⁵⁾ ، ومعنى البيت أن الممدوح كثير العطايا إذا تبسم شارعاً في الضحك غلقت لأجل ضحكه رقاب أمواله في أيدي السائلين أي: بضحكه يبذل أمواله فتبقى رقابها في أيديهم بحيث لا يمكن انفكاكها بل ترتقي لهم إلى الأبد⁽⁷⁶⁾.

والثالث: المصرحة المرشحة وهي تقترن بما يلائم المستعار منه نحو: عندي أسد له لبد فأن اللبد من ملائمت المستعار منه وهو السبع الذي شبه به الرجل الشجاع ،وقد يجتمع التجريد والترشيح⁽⁷⁷⁾ كما في قول زهير: [الطويل]

لدى أسدٍ شاكي السِّلَاحِ مُقَدَّفٍ ... لَهُ لِبْدٌ أَظْفَارُهُ لَمْ تَقْلَمِ⁽⁷⁸⁾

فأن شاكي السلاح من ملائمت /ظ/ المشبه وهو الرجل الشجاع وقوله مقذف له لبد أظفاره لم تقلم من ملائمت المشبه به وهو السبع وقد سبق معنى البيت فالنقسيم اعتباري لا حقيقي لإمكان الجمع ، والترشيح أبلغ⁽⁷⁹⁾ من الإطلاق والتجريد لاشتماله على المبالغة في التشبيه بذكر ملائم المشبه به⁽⁸⁰⁾ ، والإطلاق أبلغ من التجريد⁽⁸¹⁾ لأن التجريد يكون بذكر ملائم المشبه فيقتضي التجرد عن بعض مبالغة في الاستعارة كما سبق.

العقد السادس: في بيان الاستعارة المكنية والتخييلية: اعلم أن علماء البيان قد اختلفوا في الاستعارة المكنية على ثلاثة مذاهب⁽⁸²⁾ ولا حاجة لنا ببيان المذاهب لئلا يعسر على المبتدئين بل الاقتصار على مذهب الجمهور المختار أولى وهو أن جميع البيانيين قد اتفقوا على أن الاستعارة بالكناية ما يكون المشبه فيها مذكوراً على خلاف المصرحة ولا يكون فيها تصريح بشيء من أركان التشبيه سوى المشبه وما يدل على التشبيه مما يختص بالمشبه به ويلائمه⁽⁸³⁾ إلا أن الجمهور قالوا إنها عبارة عن لفظ المشبه به المستعار للمشبه في النفس المشار إليه بذكر لازم المشبه به الذي هو القرينة على الاستعارة وعلى هذا المذهب يكون تسميتها استعارة مكنية أو بالكناية ظاهر إلا أن الكناية في اللغة بمعنى الخفاء⁽⁸⁴⁾ وفي هذه الاستعارة خفاء لأنها في النفس لا في اللفظ وذلك كقول الشاعر⁽⁸⁵⁾: [الكامل]

وَلَيْنَ نَطَقْتُ بِشَكَرٍ بَرِّكَ مَقْصِحًا ... فَلَسَانُ حَالِي بِالشِّكَايَةِ أَنْطَقُ

فلان عريض الوسادة رمزاً إلى عرض قفاه⁽⁹⁵⁾ وإن قلت الوسائط مع عدم خفاء اللزوم سمي إيماءً وإشارة⁽⁹⁶⁾ كقول الشاعر⁽⁹⁷⁾: [الكامل]

أَوْ مَا رَأَيْتَ الْمَجْدَ أَلْقَى رِحْلَهُ ... فِي آلِ طَلْحَةَ ثُمَّ لَمْ يَتَحَوَّلْ

فأنه إشارة إلى وجود المجد والشرف في مكانهم ووجوده فيهم إيماء إلى نسبة المجد إليهم⁽⁹⁸⁾، ثم اعلم أن البلغاء قد أطبقوا على أن المجاز والكناية أبلغ من الحقيقة والتصريح؛ لأن الانتقال في المجاز والكناية من الملزوم إلى اللازم⁹⁹ فهو كدعوى الشيء ببينة وأطبقوا أيضاً على أن الاستعارة أبلغ من التشبيه؛ لأنها نوع من المجاز⁽¹⁰⁰⁾ وقد تم الكلام والحمد لله على الإتمام والصلاة والسلام على سيدنا محمد خير الأنام وعلى آله وصحبه الكرام/و/

الهوامش

- (1) ينظر: الأعلام 44/1 ، وهدية العارفين أسماء المؤلفين واثار المصنفين 42/1 .
- (2) حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر 44 .
- (3) ينظر: الأعلام 44/1 ، وهدية العارفين أسماء المؤلفين واثار المصنفين 42/1، ومعجم المؤلفين 40/1 ، وطبقات النسابين 187
- (4) الحقيقة هي الكلمة المستعملة في معناها بالتحقيق والحقيقة تنقسم عند العلماء على لغوية وشرعية وعرفية، مفتاح العلوم 359 ، وينظر: الإيضاح في علوم البلاغة 80/1 .
- (5) علم البيان هو معرفة إيراد المعنى الواحد في طرق مختلفة بالزيادة في وضوح الدلالة عليه وبالانقصان ليحترز بالوقوف على ذلك عن الخطأ في مطابقة الكلام لتمام المراد منه، مفتاح العلوم 162 .
- (6) ينظر: الإيضاح 293/1 ، والبلاغة العربية 219/2 .
- (7) ينظر: نهاية الأرب في فنون الأدب 37/7 .
- (8) ينظر: تلخيص المفتاح 151 .
- (9) ينظر: عروس الأفراح 129/2 ، وعلم البيان (عتيق) 156 .
- (10) ينظر: أسرار البلاغة 279 .
- (11) ينظر: مفتاح العلوم 396 .
- (12) ينظر: الإيضاح 1 / 267 ، والطرار 37/1 ، وعروس الأفراح 2147 .
- (13) ينظر: تلخيص المفتاح 152 .
- (14) الإمام عبد القاهر الجرجاني هو من قال بهذا القول ،ينظر: أسرار البلاغة 230
- (15) الوليد بن يزيد بن عبد الملك بن مروان، أبو العباس من ملوك الدولة مروانية بالشام كان من فتيان بني أمية ووظرائهم وشجعانهم وأجوادهم (ت 126هـ) ، الأعلام 123/8 .

- (16) مروان بن محمد بن مروان بن الحكم الأموي، أبو عبد الملك، القائم بحق الله، ويعرف بالجعدي وبالحمار: آخر ملوك بني أمية في الشام (ت132هـ) ، معجم الآداب في معجم الألقاب 3/332 ، والأعلام 7/203.
- (17) ينظر: دلائل الإعجاز 285 .
- (18) ينظر: تلخيص المفتاح 159 ، وعروس الأفراح 2/182 .
- (19) ينظر: تلخيص المفتاح 166 .
- (20) ينظر : ينظر: دلائل الإعجاز :66 .
- (21) مفتاح العلوم 404 .
- (22) البيت ينسب لعمر بن معد يكرب الزبيدي في الأمالي في لغة العرب 3/147 .
- (23) تاج العروس 18/250 مادة (بيض) .
- (24) ينظر: العين 4/246 مادة (خدم) .
- (25) مقاييس اللغة 3/364 مادة(ضغن) .
- (26) ينظر: سر الفصاحة 232 .
- (27) مفتاح العلوم 404 .
- (28) ينظر: دلائل الإعجاز 1/431 .
- (29) ينظر: الإيضاح 306 .
- (30) ينظر: تلخيص المفتاح 150 .
- (31) ينظر: نهاية الأرب في فنون الأدب 7/38 .
- (32) غافر: ١٣ .
- (33) ينظر: مفتاح العلوم 366 .
- (34) ينظر: عروس الأفراح 3/133 .
- (35) البقرة: ١٩ .
- (36) الإيضاح 256 .
- (37) النساء: ٢ .
- (38) تلخيص المفتاح 151.
- (39) يوسف 36 .
- (40) المثل السائر 1/355 .
- (41) العلق: 17 .
- (42) نهاية الأرب 16/226 .
- (43) آل عمران 107 .
- (44) ينظر: تلخيص المفتاح 151 .
- (45) الشعراء 143 .
- (46) ينظر: عروس الأفراح 2/139 .
- (47) لم أجد في المصادر المتوفرة لدي أحد من العلماء قد تحدث عن هذه العلاقة والعلاقة التي بعدها والتي بعدها أو أطلق عليها هذه التسميات ، ورأيت أن أسميها بهذه التسمية حملا على التي قبلها والله أعلم بالصواب .

(48) البقرة : 243 .

(49) إذا أطلقت اليد بمعنى النعمة فهو من باب إطلاق السبب على المسبب، لأن اليد سبب النعمة أو من إطلاق المحل على الحال؛ لأن اليد محل النعمة، ينظر: عروس الأفراح 2/ 130 .

(50) ويظهر أن اليد إذا أطلقت على القدرة من فهي من باب إطلاق السبب على المسبب، ينظر: المصدر نفسه 2/130 .
(51) اختلف العلماء في علاقة هذا المثال فظاهر كلام السكاكي أنها من إطلاق السبب على المسبب لأن الرواية سبب لحمل المزايدة ، ويرى السبكي أنها من المجاورة فإنها حقيقة في الحامل لها، فأطلق عليها وهو من مجاز المجاورة ، وحملها على المجاورة أظهر لأنه لما كثرت مجاورة المزايدة لظهر الرواية أطلق على المزايدة اسم الرواية مجازاً ينظر: مفتاح العلوم 365 ،وعروس الأفراح 2/132 .

(52) انفرد الشارح بهذه التسمية.

(53) ينظر: الطراز 1/ 34 .

(54) فصل السبكي القول في هذا الأمر بقوله: " اعلم أنه دخل في قولنا: إطلاق السبب على المسبب أو عكسه الأسباب الأربعة: المادي ويسمى القابلي كإطلاق الخشب على السرير ، ومثله الإمام بقولهم: سال الوادي. وفيه نظر؛ لأن الوادي ليس مادة للسيل ولا للسائل، وهذا القسم أعنى السبب المادي، يدخل في علاقة السببية ويدخل في علاقة إطلاق الشيء على ما يؤول إليه فإن المادة تقول إلى مسببها ودخل السبب الصوري وهو أيضا يدخل في إطلاق الشيء على ما يؤول إليه؛ لأن المادة تقول إلى الصورة، ومثل الإمام فخر الدين هذا بتسمية اليد بالقدرة. واعترض عليه الأصبهاني بأن القدرة ليست صورة اليد؛ بل لازمة لصورة اليد. وجوابه أنها صورة معنوية قال القرافي: انعكس الأمر على الإمام، وصوابه كتسمية القدرة باليد؛ فإن اليد سبب القدرة. وفيما قاله نظر؛ لأن القدرة هي سبب اليد؛ إذ لا يوضع إلا بها؛ لأن من الواضح أن المعنى باليد هنا إنما هو المعنى المسوغ للتصرف، لا الجارحة، ودخل السبب الفاعلي، سواء أكان فاعلا حقيقة أم لا، كتسمية المطر سماء، وقد ذكرنا أمثله في شرح كلام المصنف ودخل السبب الغائي مثل:
تسمية العصير خمرا وهي من تسمية الشيء بما يؤول إليه" عروس الأفراح 2/ 137 .

(55) ينظر: مفتاح العلوم 380 .

(56) علة التسمية عند علماء البلاغة آتية من أن مبنى الاستعارة على التشبيه ، والتشبيه وصف ، والوصف لا تتحملة الأفعال والمشتقات ؛ لأن الأصل في ما يوصف هو الحقائق (الأجناس) فهي وحدها التي تتحمل الأوصاف ويكون دخول الاستعارة فيها دخولا أوليا يعني (أصليا مباشرا) ، ينظر: علم البيان 255 .

(57) ينظر: مفتاح العلوم 380، والإيضاح 279 ، والطراز 1/ 134 .

(58) ينظر: جواهر البلاغة 264 .

(59) قد ينتزع وجه الشبه من نفس التضاد لاشتراك الضدين فيه ثم ينزل التضاد منزلة التناسب بواسطة تلميح أو تهكم فيقال: للجان ما أشبهه بالأسد ، ينظر: جواهر البلاغة 268 .

(60) ينظر: مفتاح العلوم 380 .

(61) زهير بن أبي سلمى ربيعة بن رياح المزني، من مضر: حكيم الشعراء في الجاهلية. وفي أئمة الأدب من يفضله على شعراء العرب كافة. قال ابن الأعرابي: كان لزهير في الشعر ما لم يكن لغيره، كان أبوه شاعرا، وخاله شاعرا، وأخته سلمى شاعرة، وابناه كعب وبجير شاعرين، وأخته الخنساء شاعرة. ولد في بلاد (مزينة) بنواحي المدينة، وكان يقيم في الحاجر (من ديار نجد) واستمر بنوه فيه بعد الإسلام. قيل: كان ينظم القصيدة في شهر وينقحها ويهذبها في سنة فكانت قصائده تسمى (الحوليات) أشهر شعره معلقته التي مطلعها: (أمن أم أوفى دمنة لم تكلم) توفي (13 ق هـ)، الأعلام 3/ 52 .

- (62) البيت لزهير في ديوانه 23 .
- (63) المراد بالإشارة الحسية يعني أن يكون مدركا بإحدى الحواس الخمسة.
- (64) ينظر: لسان العرب 3561/5 مادة(قذف).
- (65) ينظر: المصدر نفسه 3984/5 مادة (لبد) .
- (66) الفاتحة 6 .
- (67) المراد بالإشارة العقلية أنه مدرك بالعقل وليس بالحواس.
- (68) ينظر: عروس الأفراح 143/2 .
- (69) ينظر: مفتاح العلوم
- (70) ينظر: عروس الأفراح 175/2 .
- (71) كثير بن عبد الرحمن بن الأسود بن عامر الخزاعي، أبو صخر: شاعر، متيم مشهور. من أهل المدينة أكثر إقامته بمصر(ت:105هـ) ، الاعلام 219/5 .
- (72) ديوان كثير 288.
- (73) الإيضاح 281.
- (74) والصفة هي قوله: غمر لأنها صفة تلائم المعروف لا الرداء، ثم فرع على ذلك قوله: "إذا تبسم ضاحكا" فإنه صفة صاحب الرداء، وليس صفة للرداء ، ينظر: عروس الأفراح 176/2
- (75) ينظر: الكامل في اللغة والأدب 17/1 .
- (76) ينظر: عروس الأفراح 176/2 .
- (77) ينظر: الإيضاح 282 .
- (78) ديوان زهير 23 .
- (79) الأبلغ في الحقيقة هو الكلام المشتمل على الترشيح لا الترشيح نفسه،
- (80) لهذا كان مبناه على تناسي التشبيه حتى إنه يوضع الكلام في علو المنزلة.
- (81) لأنها خالية مما يلائم المشبه والمشبه به .
- (82) الأول: مذهب الجمهور وهو أنها المستعار المحذوف المرموز إليه بشيء من لوازمه ، والثاني: مذهب السكاكي هي لفظ المشبه المستعار للمشبه به ، الثالث : مذهب الخطيب القزويني أنها التشبيه المضمحل في النفس أو إثبات الشيء إلى غير ما هو له .
- (83) ينظر: عروس الأفراح 21 /2 ، وجواهر البلاغة 260
- (84) لسان العرب 3945/5 مادة (كني) .
- (85) البيت لأبي نصر مُحَمَّد بن عبد الجَبَّار العتبي كما أورده الثعالبي في ثمار القلوب في المضاف والمنسوب 332 .
- (86) ينظر الإيضاح 291 .
- (87) النحل 112 .
- (88) ينظر: الطراز 122/1 .
- (89) ينظر الإيضاح 150 .
- (90) ينظر: مفتاح العلوم 415 ، والإيضاح 290 .

- (91) يرى (السكاكي) أن التخيلية قد توجد من غير المكنية كقولهم: أظفار المنية التي كالسبع نشبت بفلان ففي أظفار (استعارة تخيلية) وجدت مع تشبيه صريح ولكن هذا بعيد إذ لم يوجد له نظير في الكلام العربي «فالفرق بين السكاكي وغيره أن السكاكي يرى أن كل مكنية معها تخيلية ولا عكس، وغيره (إلا الزمخشري) يقول إنهما متلازمتان ، ينظر: جواهر البلاغة 267 .
- (92) ينظر : المثل السائر 2/ 186 ، والطرار 1/ 193 .
- (93) ينظر: مفتاح العلوم 411 .
- (94) سبق الحديث عليه في موضوع الكناية عن صفة .
- (95) ينظر: مفتاح العلوم 411 .
- (96) ينظر: الإيضاح 309 .
- (97) البيت للبحرزي ديوانه 368/2 .
- (98) ينظر : مفتاح العلوم 411 .
- (99) ينظر: الكناية عند محمد الصنعاني في كتاب التحرير لإيضاح معاني التيسير 179 ،مجلة كلية التربية للعلوم الإنسانية 26(12) 2019 .
- (100) ينظر: دلائل الإعجاز 325 ، ومفتاح العلوم 412 ، والإيضاح 310 ، والطرار 1/ 128 .

List of Sources and References

- Secrets of Rhetoric: by Abu Bakr Abd al-Qahir ibn Abd al-Rahman ibn Muhammad al-Farsi al-Asl, al-Jurjani (d. 471 AH), read and commented on by Mahmoud Muhammad Shakir, al-Madani Press, Cairo, Dar al-Madani, Jeddah, (n.d.), (n.d.).
- Al-A'lam: by Khair al-Din ibn Mahmoud ibn Muhammad ibn Ali ibn Faris, al-Zarkali al-Dimashqi (d. 1396 AH), Dar al-Ilm lil-Malayin, 15th ed., 2002.
- Al-Amali fi Lughat al-Arab: by Abu Ali Ismail ibn al-Qasim al-Qali al-Baghdadi (d. 356 AH), Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, (n.d.), 1398 AH, 1978.
- Al-Idah fi Ulum al-Balaghah: by Jalal al-Din Abu Abdullah Muhammad ibn Sa'd al-Din ibn Umar al-Qazwini (d. 739 AH), Dar Ihya' al-Ulum, Beirut, 4th ed., 1998.
- Arabic Rhetoric: by Abd al-Rahman ibn Hasan Habanka al-Maydani al-Dimashqi (d. 1425 AH), Dar al-Qalam, Damascus, 1st ed., 1416 AH - 1996 AD.
- Taj al-Arus min Jawahir al-Qamus: by Muhammad ibn Muhammad ibn Abd al-Razzaq al-Husayni, edited by a group of editors, Dar al-Hidayah, (n.d.), (n.d.).
- Al-Talkhis fi Ulum al-Balagha: by Jalal al-Din Muhammad ibn Abd al-Rahman al-Qazwini, edited and explained by Abd al-Rahman al-Barquqi, Dar al-Fikr al-Arabi, (n.d.), (n.d.).
- Thamar al-Qulub fi al-Mudaf wa al-Mansub: by Abd al-Malik ibn Muhammad ibn Ismail Abu Mansur al-Tha'alibi (d. 429 AH), Dar al-Ma'arif, Cairo. - Jawahir al-Balagha fi al-Ma'ani wa al-Bayan wa al-Badi': by Ahmad ibn Ibrahim ibn Mustafa al-Hashemi (d. 1362 AH), edited, proofread, and authenticated by Dr. Youssef al-Sumaili, Al-Maktaba al-Asriya, Beirut, (n.d.), (n.d.).

-
- Hilyat al-Bashar fi Tarikh al-Qarn al-Thalathir: by Abd al-Razzaq ibn Hasan ibn Ibrahim al-Baytar al-Maydani al-Dimashqi (d. 1335 AH), edited by Muhammad Bahjat al-Baytar, Dar Sadir, Beirut, 2nd ed., 1413 AH - 1993 AD.
- Dala'il al-I'jaz: by Abu Bakr Abd al-Qahir ibn Abd al-Rahman ibn Muhammad al-Jurjani, edited by Dr. Muhammad al-Tanji, Dar al-Kitab al-Arabi, Beirut, 1st ed., 1995 AD.
- Diwan al-Buhturi, Dar Sadir, Beirut, 2nd ed., 2005 AD.
- Diwan al-Baha' Zuhair: Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim and Muhammad al-Jablawi, Dar al-Ma'arif, Egypt, 2nd ed., 1982.
- Diwan Kathir 'Azza: Compiled and annotated by Ihsan Abbas, Dar al-Thaqafa, Beirut, Lebanon, (n.d.), 1391 AH / 1971 AD.
- The Secret of Eloquence: by Abu Muhammad 'Abdullah ibn Muhammad ibn Sa'id ibn Sinan al-Khafaji al-Halabi (d. 466 AH), Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1st ed., 1402 AH / 1982 AD.
- Tabaqat al-Nasabin: by Bakr ibn 'Abdullah Abu Zayd ibn Muhammad ibn 'Abdullah ibn Bakr ibn 'Uthman ibn Yahya ibn Ghayhab ibn Muhammad (d. 1429 AH), Dar al-Rushd, Riyadh, 1st ed., 1407 AH - 1987 AD. - Al-Taraz for the Secrets of Rhetoric and the Sciences of the Truths of Miracles: by Yahya ibn Hamza ibn Ali ibn Ibrahim, al-Husayni al-Alawi (d. 745 AH), Al-Ansariyya Library - Beirut, 1st ed., 1423 AH.
- The Bride of Joys in Explaining the Summary of the Key: by Baha' al-Din al-Subki (d. 773 AH), edited by Abdul Hamid Handawi, Al-Maktaba al-Asriya - Beirut, 1st ed., 1423 AH / 2003 AD.
- The Science of Rhetoric: by Abdul Aziz Atiq (d. 1396 AH), Dar al-Nahda al-Arabiyya for Printing, Publishing, and Distribution, Beirut, Lebanon, (n.d.), 1405 AH - 1982 AD.
- Al-Kamil in Language and Literature: by Muhammad ibn Yazid al-Mubarrad, Abu al-Abbas (d. 285 AH), edited by Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim, Dar al-Fikr al-Arabi - Cairo, 3rd ed., 1417 AH / 1997 AD.
- Kitab al-Ayn: by Abu Abd al-Rahman al-Khalil ibn Ahmad al-Farahidi (d. 17 AH), edited by Dr. Mahdi al-Makhzoumi and Dr. Ibrahim al-Samarra'i, Dar and Library of al-Hilal, (n.d.), (n.d.).
- Lisan al-Arab: by Muhammad ibn Makram ibn Manzur al-Ifriqi al-Misri (d. 711 AH), Dar Sadir, Beirut, 1st ed., (n.d.).
- Majma' al-Adab fi Mu'jam al-Alqab: by Kamal al-Din Abu al-Fadl Abd al-Razzaq ibn Ahmad al-Shaybani (d. 723 AH), edited by Muhammad al-Kadhim, Ministry of Culture and Islamic Guidance, Iran, 1st ed., 1416 AH.
- Mu'jam al-Mu'alifin: by Umar ibn Rida ibn Muhammad Raghayb ibn Abd al-Ghani Kahlala al-Dimashqi (d. 1408 AH), Dar Ihya' al-Turath al-Arabi, Al-Muthanna Library, Beirut, (n.d.), (n.d.).
- Miftah al-Ulum (The Key to the Sciences): by Yusuf ibn Abi Bakr ibn Muhammad ibn Ali al-Sakaki al-Khwarizmi al-Hanafi Abu Ya'qub (d. 626 AH), edited, annotated, and commented

on by Na'im Zarzur, Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, Lebanon, 2nd ed., 1407 AH / 1987 CE.

-Nihayat al-Arab fi Funun al-Adab (The End of the Desires in the Arts of Literature): by Shihab al-Din Ahmad ibn Abd al-Wahhab al-Nuwayri (d. 733 AH), edited by Mufid Qamhiyyah and a group, Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, Lebanon, 1st ed., 1424 AH / 2004 CE.

-Hadiyyat al-Arifin (The Gift of the Knowledgeable: Names of Authors and Works of Compilers): by Ismail ibn Muhammad Amin ibn Mir Salim al-Babani al-Baghdadi (d. 1399 AH), Dar Ihya' al-Turath al-Arabi, Beirut, Lebanon, (n.d.), (n.d.).