



ISSN: 1817-6798 (Print)

Journal of Tikrit University for Humanities

available online at: www.jtuh.org/
JTUH
 مجلة جامعة تكريت للعلوم الانسانية
 Journal of Tikrit University for Humanities
Noor Jabbar Ali
 University of Diyala/ college of Education for
 Humanities/department of Educational and
 psychological Sciences

 * Corresponding author: E-mail :
noor.ps@uodiyala.edu.iq

07703579040

Keywords:
 meritocracy,
 risk-taking behavior,
 university students
ARTICLE INFO**Article history:**

Received	20 Dec 2023
Received in revised form	3 Jan 2024
Accepted	4 Jan 2024
Final Proofreading	19 Mar 2024
Available online	21 Mar 2024

E-mail t-jtuh@tu.edu.iq
 ©THIS IS AN OPEN ACCESS ARTICLE UNDER
 THE CC BY LICENSE

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>


Trustworthiness and its Relationship to Academic Risky Behaviors among University Students

A B S T R A C T

Summary of the research:

The current research aims to identify:

- Trustworthiness among university students
- Academic risky behaviors among university students
- The correlation between trustworthiness and academic risk-taking behaviors among university students

A total of 200 male and female students from the University of Diyala were included in the study sample for the academic year 2022-2023. In order to accomplish the study goals, the researcher constructed a trustworthiness scale based on Rotter's theory (1980). Regarding the assessment of academic risk-taking behavior, the researcher constructed it based on the theoretical framework proposed by Clifford (1984). The measure has a total of 33 questions, which are split throughout four distinct domains. Specifically, the intellectual domain includes 10 items. There are 9 entries related to behavioral group, 5 items related to social group, and 9 items related to economic and professional group. The psychometric features of the two measures were assessed by the researcher in terms of their validity and reliability. Subsequently, the data was analyzed.

DOI: <http://doi.org/10.25130/jtuh.31.3.2024.17>
الجدارة بالثقة وعلاقتها بسلوكيات المخاطرة الأكاديمية لدى طلبة الجامعة

نور جبار علي- جامعة ديالى- كلية التربية للعلوم الانسانية- قسم العلوم التربوية

الخلاصة:

يهدف البحث الحالي التعرف الى:

- الجدارة بالثقة لدى طلبة الجامعة

- سلوكيات المخاطرة الاكاديمية لدى طلبة الجامعة
- العلاقة الارتباطية بين الجدارة بالثقة وسلوكيات المخاطرة الاكاديمية لدى طلبة الجامعة

تكونت عينة البحث من (200) طالب وطالبة من جامعة ديالى للعام الدراسي 2022-2023، ولتحقيق اهداف البحث قامت الباحثة ببناء مقياس الجدارة بالثقة وفق نظرية (روتر، 1980) المتكون من (20) فقرة وخمس بدائل تبدأ من تتطبق علي دائما وتعطى 5، وتطبق علي غالب 4، وتطبق علي احيانا 3، وتطبق علي نادرا 2، ولا تتطبق علي ابدا 1، اما مقياس سلوكيات المخاطرة الاكاديمية فقد قامت الباحثة ببنائه وفق نظرية (كليفوردي 1984)، تكون من (33) فقرة موزعة على اربع مجالات هي المغامرة الفكرية 10 فقرات ، المغامرة السلوكية 9 فقرات المغامرة الاجتماعية 5 فقرات، المغامرة الاقتصادية والمهنية 9 فقرات ، وقد تحققت الباحثة من الخصائص السيكومترية للمقياسين من صدق وثبات ، وبعد تحليل البيانات اظهرت النتائج الاتي:

- 1- ان طلبة الجامعة يتصفون بجدارة الثقة وان متوسط درجات افراد العينة كانت دالة احصائيا.
- 2- ان طلبة الجامعة لا يتصفون بسلوك المخاطرة الاكاديمية وان متوسط درجات العينة غير دال احصائيا..
- 3- توجد علاقة عكسية سالبة ذات دلالة احصائية بين الجدارة بالثقة وسلوك المخاطرة الاكاديمية. وعلى وفق نتائج الدراسة اوصت الباحثة ببعض التوصيات والمقترحات .

الكلمات المفتاحية: الجدارة، سلوكيات المخاطرة، طلبة الجامعة.

مشكلة البحث:

ركزت الجهود الاخيرة لفهم الاليات الكامنة وراء التعاون البشري على مفهوم الجدارة بالثقة اذ اوضحت الابحاث ان الانطباعات الاولى والتفاعلات السابقة تؤثر على مقدار الثقة التي يضعها الناس في الشريك ، ومع ذلك لا يعرف سوى القليل عن كيفية تفاعل هذين النوعين من المعلومات في عمليات التبادل المتكررة (Mascha van't Wout , et al, 2010;87).

فالثقة هي الاعتقاد بأن الاطراف المعنية سوف تمنع نفسها من السلوك الانتهازي حتى لو كان الوضع يتطلب ذلك ، اذ تعتمد الثقة على سلوك الشخص والمواقف المعنية ، فالثقة لها تأثير على العلاقات والتبادلات الاقتصادية وقيم العملاء . وعدم تناسق المعلومات وعدم تصديقها من الاسباب المحددة لمعضلة تبادل الثقة مع شخص ما (Singh and D. Sirdeshmukh, 2000,150) وتعد الجدارة بالثقة متغير له تأثير في العلاقات بصورة عامة بين الافراد والحكومات والافراد فيما بينهم والجماعات واصحاب المهن وأن انعدام الثقة يكون مقترنا بانحلال نسيجه الاجتماعي (Rotter,1980,p.1). وتحدد

الثقة مفهوم الناس عن الطبيعة البشرية، وشعورهم العام عن نوع العالم الذي يعيشون فيه. وتكاد تؤثر في كل ابعاد العلاقات البشرية. فعندما يثق الناس بنوايا الآخرين وبأن لا شيء يستدعي الخوف منهم، يشعرون عندها بالاسترخاء والامن، ويسعون نحو اهداف مشتركة، وبالعكس، عندما تنعدم الثقة يسود الخوف والشك والشعور بالحاجة الى العزلة و حماية الذات (Govier 1998). (نظمي، 2001، ص، 26-27).

وضعف الثقة المتبادلة تولد علاقات اجتماعية هشة وتفاعل ضعيف مع الآخرين. وتتولد جوانب سلبية تتخلل طبيعة العلاقات الاجتماعية، وهناك نوع من العلاقات التي يسميها علماء النفس علاقات مسمومة Toxicating Relationships قائمة على انعدام الثقة بالعلاقات اذ تبين بعض الدراسات في الاكتئاب انه قد يكون في احيان كثيرة نتيجة مباشرة لهذا النوع من العلاقات (ابراهيم، 1985، ص26). وبالتالي فإن الاستدلال الدقيق لمستوى الجدارة بالثقة لدى الفرد امر بالغ الاهمية لتطوير علاقة ناجحة ، فكيف يمكن للفرد اذن تقييم الجدارة بالثقة ؟ فعندما لا تكون الاجتماعات خياراً متاحاً ، يعتمد الافراد في كثير من الاحيان على السمعة ، والتي تتخذ في عالم التجارة عبر الانترنت شكل شهادات المشتري حول المعاملات السابقة للبائع على مواقع مثل موقع Ebay وهذا يتفق مع فكرة ان افضل مؤشر لمستوى الثقة لدى الفرد هو سلوكه في التفاعلات السابقة معنا ، ومن المرجح ان نستثمر ثقتنا في شخص اظهر سابقاً انه جدير بالثقة اكثر من الشخص الذي خاننا سابقاً ، ولذلك فإن استنتاج مدى مصداقية شخص آخر هو اجراء تقييم اولي بناءً على المعلومات المتاحة ، ثم تحديث هذا الحكم بناءً على التفاعلات اللاحقة (Masha van't Wout , et al, 2010: 88) ، وأشارت دراسة دوکاس وبوبجاند (Dugas & Bobichand, 2007) الى ان ضعف الثقة وضعف السيطرة الملحوظة على عملية حل المشكلات مرتبطان بعدم اليقين ، كونهما مؤثران على الضعف في مواجهة المشكلة كالميل والنزوع الى تعريف الحوادث بكونها تهديدات (Dugas & Bobichand, 2007: 232) . وغالباً ما يكون الطلبة مقيدين في اختياراتهم من خلال المتطلبات المفروضة، مثل حضور فصول معينة مطلوبة من برنامج شهاداتهم وإكمال المهام كما هو مطلوب من قبل أعضاء هيئة التدريس. ومع ذلك، يتمتع الطلاب بفرص لاتخاذ خيارات، مثل تحديد الأستاذ الذي سيأخذ منه فصلاً دراسياً إلزامياً أو ما إذا كانوا سيرفعون أيديهم للإجابة على سؤال في الفصل. بالنسبة للمهام والسلوكيات التي يمكن للطلاب اختيار المشاركة فيها، فإن خيار المخاطرة على سؤال في الفصل. بالنسبة للمهام والسلوكيات التي يمكن للطلاب اختيار المشاركة فيها، فإن خيار المخاطرة هو خيار تعتمد على الخصائص الفردية والسياقية (Weber, 2011 & Figner)، بما في ذلك قيمة المهمة وتوقع النجاح في المهمة. عندما تكون النتيجة غير مؤكدة وقد يكون الفشل نتيجة للمحاولة، فإن اختيار محاولة المهمة يسمى المخاطرة الأكاديمية تعد المجازفة الأكاديمية مفهوماً مهماً لأن الطلاب الذين يتحملون المخاطر غالباً ما يفعلون ذلك فرص التعلم التي لا يحصل عليها الطلاب الآخرون. فهم العوامل التحفيزية التي إن المساهمة في المخاطرة الأكاديمية ستساعد المعلمين والباحثين التربويين والمهنيين العاملين في الدعم الأكاديمي للطلاب على تهيئة بيئات مواتية لخلق تحديات وتدخلات مثالية تساعد الطلاب على تحقيق المزيد من إمكاناتهم. تمت دراسة المخاطر الأكاديمية في الثمانينيات و التسعينيات (Clifford, 1988, Clifford,)

Clifford, Chou, Mao, Lan, & Kuo, 1990; Clifford, Lan, ,1991, Clifford & Chou, 1991 (Chou, & Qi. 1989) وقام الباحثون في الغالب بفحص تنبؤات المخاطر الخاصة بمهمة محددة مع الأخذ. الهدف من هذه الدراسة هو البناء على عمل كليفورد من خلال فحص العوامل التحفيزية على المستوى الفردي والتي تؤثر على قرار الطالب بالانخراط في السلوكيات المرتبطة بالإنجاز، بما في ذلك السلوك الأكاديمي. وتظهر المخاطرة عبر المواقف الصعبة أو التي تتضمن مهارة معينة في التصرف ، فالمخاطرة سلوك دافعي يؤدي الى اتخاذ قرار بين اختياريين او اكثر ، والمخاطرة هي فكرة غامضة تحتوي على طرفي النقيض في آن واحد ، فهي تحتوي على امكانية الفشل والخسارة والفقدان من ناحية ، وعلى امكانية النجاح والانجاز من ناحية اخرى ، وهي بهذا تشكل حاجزاً للتقدم في الحياة ، أو دافعاً للنجاح والاستمرار ، اما سلوك المخاطرة فهو السلوك الذي يعبر عن هذه الفكرة (ابراهيم والحسيني ، 2013: 595). اذ يؤدي عدم اليقين بالظروف المحيطة بالنتائج المحتملة الى سلوك المخاطرة ، اذ تختلف القرارات المحفوفة بالمخاطر في درجة الغموض واحتمال حدوث كل نتيجة (Smith et al, 2016) . وأشارت العديد من الدراسات كدراسة (Poon & Ho,et al,2016) ان الطلبة الذين يعانون من مشكلة ما يكونون اكثر انخراطاً في سلوكيات المخاطرة، وقد درست انماط المخاطرة تأثير الاعتلال المشترك بها ، وفي اجابة عن السؤال : لماذا يُقدم الشباب على المخاطرة ؟ وما هي الاستجابة المناسبة للطلبة ؟ هل هي خوض المخاطرة ؟ (Poon & Ho,et al,2016). ان المخاطرة لدى الطلبة غالباً ما يقودها المعنى الاجتماعي للخطر والحذر ، ويعمل هذا المعنى الاجتماعي إعانة للسلوك (Sexena, 2013) . اذ ان سلوك المخاطرة من المجالات التي تعني بدراستها عدة تخصصات ، ويعتمد تعريفها على مجالات البحث ومنها الاقتصاد والعلوم الادارية ، وعلم النفس ، وعلم الانسان ، وعلم الاجتماع ، (Kallestad , Stenberg,2015) ومما تقدم فقد شعرت الباحثة بمشكلة بحثها من خلال عملها كتدريسة في الجامعة بخدمة تزيد عن ١٣ سنة ان الطلبة يكونون في بعض المواقف والاحداث التي تواجههم مترددين في اتخاذ القرارات التي تناسبهم وهذا التردد نابع من الثقة المهترزة بالنفس مما تعيق الطلبة من الاقدام نحو تحقيق أهدافهم والتعبير عن مايدور في داخلهم من أفكار ومشاعر وفي نفس الوقت لديهم صعوبة في منح الثقة لاقامة علاقات مع الاخرين بسبب الخوف من هذه العلاقات او ضعف الثقة بالمقابل ، اما سلوكيات المخاطرة الاكاديمية فيلجأ اليها الطالب كجزء من الحيل الدفاعية التي يستخدمها وصولاً الى مبتغاه .وانطلاقاً مما تقدم فإن مشكلة البحث الحالي تتجلى على الصعيد الإكاديمي في مدى تعرف طبيعة العلاقة بين الجدارة بالثقة وسلوكيات المخاطرة الاكاديمية لدى طلبة الجامعة؟.

أهمية البحث:

يعد الشباب الجامعي مصدراً للتغير الثقافي والاجتماعي في المجتمعات كافة، وذلك لأنهم عماد المجتمع ومركز طاقاته الفعالة والمنتجة والقادرة على إحداث التغير في جميع مجالات الحياة (حلمي، 1973، ص17)، بيد أن الشباب يعانون من مشكلات نفسية وعصبية نتيجة لضغوط الحياة التي تواجههم إذ تتجلى هذه

المشكلات بسرعة الغضب أو حالات الاكتئاب والانطواء أو صعوبة التوافق مع الآخرين واتخاذ القرارات إزاء قضاياهم الحياتية، فضلاً عن خوفهم من الفشل في العمل أو الدراسة.

وإذا كان الشباب هم فئة تتصف بالفاعلية في بناء المجتمع لأن لهم القدرة على التعلم والمرونة في إقامة العلاقات الإنسانية وتحمل المسؤولية (علام، 1973، ص15)، فإنهم المساهمون بشكل إيجابي وفعال في عملية التغير التي تجري في المجتمع، ولذلك ينبغي أن تحظى هذه المرحلة بالاهتمام الخاص من المؤسسات التربوية، إلى جانب الاهتمام العام من المجتمع، لأن مرحلة الشباب حساسة في حياة الإنسان إذ تكمن فيها مشكلات وأزمات كثيرة، لعل من بينها مشكلة الخوف من الفشل الذي يؤثر في عملية تحقيق الذات والعلاقات المتبادلة مع الآخرين (جيكارينسيف، 2002، ص89). تعد الجدارة بالثقة ظاهرة طبيعية بين العلاقات، فحين يقدم شخص مرتبط اجتماعياً إلى شخص غريب، فتفسير ذلك أنه جدير بالثقة، بناءً على ارتباطه بالصدق، ويتم وزن الثقة بين العلاقات بناءً على التجارب السابقة مع الوصي (Bodireddigari, 2016; 13). ويعد مفهوم الثقة من المفاهيم المهمة، فالثقة المتبادلة واحدة من أبرز العناصر المحققة لفاعلية التنظيمات الاجتماعية المعقدة، لأن كفاية أي مجموعة أو توافقها وحتى بقاءها، إنما يعتمد على وجود هذه الثقة أو غيابها (Rotter, 1967, p.651). يشير روتر Rotter, 1967 إلى أن توقع صدق الآخرين هو عامل رئيس في التعلم البشري عموماً، إذ أن الكثير مما يتعلمه الناس يعتمد على التعبيرات اللفظية والمكتوبة التي تصدر عن الآخرين، ويعتمد هذا بدوره على درجة تصديقهم لتلك التعبيرات دون الحاجة إلى برهان محايد (Rotter, 1967, p.651). ويحتاج الناس للثقة ببعضهم، ويتوقعون أن الاخلاص خاصة روتينية في عالمهم الاجتماعي، إلا أنهم يصابون بالصدمة إذا ما اكتشفوا أن الآخرين لا يستحقون الثقة، وأن مؤسسات المجتمع لا تعمل بكفاية فينزعون عندها إلى التركيز على هذه المظاهر السلبية، متبنين تصوراً متحيزاً ضد الطبيعة البشرية، ومستخفين بالنوايا الطيبة للآخرين (Govier, 1998, p.3). والجدارة بالثقة موجودة في حياتنا اليومية، نثق بشخص ما لأن المستخدم جدير بالثقة والجدارة تثبت الثقة، إذ أن أسس الجدارة بالثقة هي القدرة والاحسان والنزاهة، إذ أن هذه المكونات يمكن من خلالها التنبؤ بالثقة باستخدام الأسس الآتية، فالقدرة تؤدي إلى اظهار استراتيجية افضل لتطوير استراتيجيات الاختيار، كما أن الاحسان والنزاهة تؤدي إلى تغييرات كبيرة في علاقات زملاء العمل وبناء الفريق (Bodireddigari, 2016; 13). فالشخص الذي لديه ثقة ويثق بالآخرين يكون أكثر اهتماماً ورغبة للانطلاق والأخذ بيد غيره وشديد الرغبة في أن يدع الآخرين يعرضون عليه مشكلاتهم والأخذ والعطاء ويحرص على الوقت ويميل إلى المهمات المعتدلة الصعوبة (الركابي، 2000، ص3). قد تبدو الجدارة بالثقة على وجه الخصوص بمثابة إشارة وجه اجتماعية ذات أهمية خاصة، إذ من المحتمل أن توفر معلومات حول ما إذا كان فرد آخر هو الشخص الذي يجب الاقتراب منه أو تجنبه، أو الثقة أو عدم الثقة، فضلاً عن ذلك يمكن الحكم بسهولة على موثوقية شخص ما من خلال المظهر الذي يتمتع بموثوقية عالية بين الأشخاص (Mascha van't Wout & Sanfey, 2008: 799). إن الجدارة بالثقة غالباً ما يتم

استنتاجها بسرعة من الاشارات الاجتماعية , ويمكن ان تؤثر بدورها على السلوك في قضية الثقة , اذ تتأثر احكام الجدارة بالثقة بالتفاعلات الاجتماعية القصيرة (Frank,& Rigan, 1993) , فضلاً عن المعلومات حول الشخصية الاخلاقية للفرد , وبشكل اكثر دقة , يمكن اكتشاف اشارات الجدارة بالثقة بمجرد مشاهدة الوجوه يمكن معالجة تعبيرات الوجه خارج الوعي الواعي (Moris et al, 1998) , وبالفعل , يمكن اصدار احكام الكفاءة حول الفرد في غضون (100 مللي ثانية) ويمكن اصدار الاحكام العاطفية حول الفرد بنفس السرعة (Pizzagalli et al, 2002). وبذلك ترتبط الجدارة بالثقة بجوانب مختلفة للتكيف مثل مفهوم الذات والطموح فقد توصلت دراسة العيسى (1973) إلى وجود علاقة إيجابية بين الثقة والطموح ووجد منصور (1974) علاقة سلبية بين الثقة وسمة الاتزان الانفعالي (العزو وجنان, 2000, 4) كما وجد بولص (1994) علاقة بين الثقة والتحصيل الدراسي (بولص, 1994, 402).

وتظهر المخاطرة عبر المواقف الصعبة او التي تتضمن مهارة معينة في التصرف , فالمخاطرة سلوك دافعي يؤدي الى اتخاذ قرار بين اختياريين او اكثر , والمخاطرة هي فكرة غامضة تحتوي على طرفي النقيض في آن واحد , فهي تحتوي على امكانية الفشل والخسارة والفقدان من ناحية , وعلى امكانية النجاح والانجاز من ناحية اخرى , وهي بهذا تشكل حاجزاً للتقدم في الحياة , او دافعاً للنجاح والاستمرار , اما سلوك المخاطرة فهو السلوك الذي يعبر عن هذه الفكرة (ابراهيم والحسيني, 2013: 595). وتعد الحياة سلسلة من المخاطر فكثير من المواقف تتطلب اتخاذ قرارات وخيارات قد تكون صائبة وقد تكون خاطئة وقد تكون محفوفة بالمخاطر ولن يكون للحياة دافع دون مخاطرة والقيام بالمخاطرة امر صائب ولكنه حدث مهم في حياة الفرد ومن دونها يصبح الفرد حائراً لا يستطيع اتخاذ قرار في حياته ويستطيع التعرف على المواقف المعقدة والتي تحتاج الى اتخاذ قرارات صعبة ولديه استعداداً لاتخاذ سلوك المخاطرة بعكس الذي يعاني من شكوك في فعالية ذاته (خليوي, 2017: 171). وتتخذ الدراسة الحالية نهجا جديدا وتحصص العوامل الاجتماعية المعرفية, مثل المعتقدات حول التوقعات والقيم والتكاليف, التي تتعلق بالمخاطرة الأكاديمية (Eccles et al, 1983).

وتأسيساً على ما سبق فإن الأهمية النظرية والتطبيقية للبحث الحالي تكون على النحو الآتي:

اولاً: الأهمية النظرية

- 1 - يستمد البحث الحالي اهميته من الفئة التي يهتم بدراستها وهم طلبة الجامعة , إذ انهم عصب في أي مجتمع متقدم , وهم فئة تحتاج للمزيد من الدراسات والبحوث التي تساعد على مواجهة التحديات التي تعوق عملهم .
- 2 - تتمثل الأهمية النظرية لهذه الدراسة في محاولة لقاء الضوء على مفهوم حديث نسبياً وهو الجدارة بالثقة وسلوك المخاطرة , كما تأمل الباحثة ان تسهم هذه الدراسة في اثراء جانب مهم من مجال الدراسات التربوية والنفسية داخل المجتمع العراقي كون هذا المتغير لم يلق اهتماماً كافياً في البحوث العربية - في حدود

اطلاع الباحث - على الرغم مما له من اهمية بالغة كأحد المفاهيم المحورية في علم النفس مما قد يؤدي الى زيادة الفهم لهذه المشكلة كما ان هذا الجانب من الدراسة يزود المهتمين بمعلومات نظرية عن متغيرات الدراسة .

ثانياً: الأهمية التطبيقية:

تتمثل الأهمية التطبيقية لهذه الدراسة فيما يلي:

- 1- تزويد المكتبة العراقية بأداة لقياس الجدارة بالثقة بعد التحقق من خصائصها السيكمترية على البيئة العراقية , وهذا يعد إضافة للمكتبة العربية.
- 2- قد يلفت هذا البحث نظر الباحثين في التربية وعلم النفس الى بعض المتغيرات الحديثة التي ما زالت بحاجة الى مزيد من البحث والدراسة , لكشف علاقاتها ومدى تأثيرها وارتباطها بالمتغيرات الاخرى.
- 3- قد يسهم التعرف على الجدارة بالثقة في اعداد البرامج التدريبية المهنية التي تساعد في التعزيز من الجدارة بالثقة وسلوك المخاطرة والوقوف على طبيعتها وتحسين المعايير الاخلاقية.

اهداف البحث / يهدف البحث الحالي التعرف على :

الجدارة بالثقة لدى طلبة الجامعة

- سلوكيات المخاطرة الاكاديمية لدى طلبة الجامعة .
- العلاقة الارتباطية بين الجدارة بالثقة وسلوك المخاطرة الاكاديمية

حدود البحث : يتحدد البحث الحالي بطلبة جامعة ديالى الدراسة الصباحية للعام الدراسي 2022-2023.

تحديد المصطلحات /اولا: الجدارة **Worthiness**

عرفها (الفضالة،2018): مجموعة من المهارات والمعارف التي تؤدي الى الاداء الفعال وتشمل الخصائص الذهنية والدوافع الكامنة التي تمكن الفرد عند استخدامها تحقيق الاداء الناجح.(الفضالة:2018،8)

ثانيا: الجدارة بالثقة **trust worthiness** عرفها كل من:

(Mayer et al,1995) : هي استعداد طرف للتعرض لخطورة افعال طرف اخر معتمدا على توقع ان الاخر سيؤدي فعلا مهما للوائق بغض النظر عن القابلية على مراقبته او سيطرة ذلك الطرف الاخر(Mayer,at al,1995;p711).

- (Rotter ,1980)

- (توقع تعميمي (generalized expectancy): يكونه الفرد، بإمكانية التعويل على ما يصدر عن فرد اخر او جماعة اخرى، من كلمة أو وعد او تصريح او مكتوب) (Rotter 1980,p.).
- **التعريف النظري:** اعتمدت الباحثة تعريف (روتر، 1980) لانه تعريف النظرية المعتمدة في البحث الحالي

التعريف الاجرائي: الدرجة الكلية التي يحصل عليها الطالب بناءً على المقياس الذي تم بناءه لهذا الغرض.

ثانياً : سلوكيات المخاطرة الاكاديمية **Risk taking behavior** عرفها كل من:

1- (كليفور، 1984): بأنها استعداد الفرد لاتخاذ مخاطر متعددة في سياق التعلم والتعليم (كليفور، 1984: 179).

2- (ابراهيم والحسيني، 2013): هو الاندماج في سلوكيات تتعدد بالأفراد عن المعايير المقبولة اجتماعياً في ثقافتهم بدرجة واضحة ، وهو امر يكون له تأثيرات بعيدة المدى في النواحي الصحية والنفسية والاجتماعية للفرد (ابراهيم والحسيني ، 2013 : 597).

التعريف النظري: اعتمدت الباحثة تعريف (كليفور ، 1984) لانه تعريف النظرية المعتمدة في البحث الحالي.

التعريف الاجرائي: الدرجة الكلية التي يحصل عليها الطالب بناءً على المقياس الذي تم بناءه لهذا الغرض.

الفصل الثاني / اطار نظري

اولاً : مفهوم الجدارة tworthiness

يؤكد (غلبرت، 1978) ان الجدارة كمتطلب لتحسين الاداء والتميز تتضمن عوامل وعناصر نظرية وعملية ومهارات باطنة وتحمل ايضا سلوكيات وافكار ومعتقدات خاصة وهي في مجملها مجموعة من العوامل الايجابية التي تمكن الفرد من ان يكون جدير بالعمل في المؤسسة التي ينتمي اليها وفي المكان المناسب ولها تأثير مباشر وغير مباشر على كفاءة وفاعلية كلا من العمل والعاملين.. (Gilbert, 1978, p.28).

ثانياً/الجدارة بالثقة : يشير قاموس (RANDOM) الى (الثقة) TRUST بأنها التعويل على ان شخصا ما أو شيئاً ما، يتمتع بالكمال أو القوة أو اليقين، أو غيرها) كما انها (توقع واثق لشيء ما) وتأتي ايضا بمعنى (الأمل) ولها معنى اقتصادي يتضمن اليقين بان بضاعة معينة سيجري تسديد ثمنها مستقبلاً (نظمي، 2001، ص100).

1- نظرية الثقة المتبادلة (روتر، 1980) interpersonal trust اشتق Rotter مفهومه للثقة المتبادلة

من نظريته في التعلم الاجتماعي ويعد هذا الاشتقاق مثلاً على كيفية تطبيق النظرية على مشكلة

عملية إذ لم يأت هذا الاشتقاق وليد المصادفة او بناء على رغبة طارئة من عالم نفس، لكنه جاء ترجمة علمية لملاحظاته التشخيصية وتساؤلاته الأخلاقية عن بواغث ازمة الثقة التي عاشها المجتمع الأمريكي في ستينيات القرن العشرين. فقد لاحظ أولاً ان طلبة الجامعات الامريكية آنذاك اصبحوا اقل ثقة من اي وقت مضى بمؤسسات مجتمعهم وبمن يكبرونهم سنأكما اشار الى وجود ادلة متزايدة على انخفاض ثقة الزوج الأمريكيين بوعود مسؤولي حكومتهم على كل المستويات، وعلى انخفاض مماثل في ثقة الراي العام الأمريكي بالأطباء والمعلمين ومصلحي الاجهزة، وغيرهم وأوضح أن الكثير من الناس ذوي البصيرة أصبحوا مدركين أن صراع القيم العنيف في المجتمع الأمريكي امر لا يمكن تجاهله، وان التغيير الجذري اصبح ضرورياً لبقاء ذلك المجتمع. فقد تعمقت مشكلاته، وأصبحت الشعارات والاساطير السائدة فيه لا تفي بالغرض فكتب داعياً الى التغيير: ان غياب الثقة بين الحكومة والجماعات الباحثة عن التغيير في مجتمعنا ينذر بالخطر في نتائجه، ولذلك فليس من المنطقي البحث عن اعادة بناء الثقة في ظل غياب التغييرات الاجتماعية وعمم محذراً ((كلما ازداد عدم الثقة، انحل النسيج الاجتماعي)) (Rotter, 1980, p.1)، وأنطلاقاً من هذه الملاحظات، بناء على منظوره في التعلم الاجتماعي، استنتج Rotter ان هناك فروقاً في درجة شعور الناس بإمكانية التعويل على ما يقوله الآخرون، بأنهم يفعلون حقاً ما يقولونه، عزا هذه الظاهرة الى الفروق في "التوقعات التعميمية" التي يكونها الافراد عما اذا كان بإمكانهم الثقة بالآخرين ام لا، والتي (اي التوقعات) غالباً ما تؤثر في سلوك الناس في المدرسة والزواج والعلاج النفسي وكل الاشكال التفاعل الاجتماعي فاشتق تعريفه الاتي للثقة الاجتماعية المتبادلة: ((توقع تعميمي يكونه الفرد، بإمكانية التعويل على ما يصدر عن فرد اخر او جماعة اخرى، من كلمة، او وعد، او تصريح لفظي او مكتوب)). (نظمي، 2001، ص115)

- الثقة المتبادلة بوصفها توقعاً تعميمياً / يعد "التوقع" في نظرية Rotter الاساس الدافعي لتحريك السلوك، فدافعية السلوك فضلاً عن اعتمادها على الاستعداد التعميمي للأقدام والاحجام عن فئة معينة من الموضوعات، وعلى قيمة الباعث الذي ينطوي عليه الهدف او الموضوع قيد البحث، فأنها تعتمد ايضاً على توقع او تخمين مدى احتمالية ان يؤدي ذلك السلوك الى الهدف المطلوب، وتتأثر هذه التوقعات بالمكافئات والمعوقات الموضوعية الانية، تخضع للتغيرات الموقفية، فضلاً عن انها تنتج عن الماضي ايضاً (Gurin & Gurin, 1970, p.85)، ويحدث التوقع بفعل كل من التجربة السابقة الخاصة، والتجارب السابقة العامة كذلك ففي المواقف الجديدة التي لم يسبق ان مر بها الفرد، فان توقعاته قائمة الى حد كبير على التعميم من الخبرات الاخرى ذات العلاقة ولكن بازدياد الخبرة في المواقف الخاصة، فان التعميم من المواقف ذات العلاقة سوف تقل اهميته، وستقوم التوقعات الخاصة بتحمل العبء (فيرز، 1986، ص235).

ويميز Rotter 1971 بين مصطلحي التوقع و"التوقع التعميمي" في نظريته بقوله ان "التوقع يعني" "التوقع الخاص" specific expectancy بوصفه دالة لدرجة الخبرة في موقف خاص معين .اما التوقع التعميمي فينتج من تعميم الخبرات ذات الصلة بوصفه دالة للجدة novelty التي يتميز بها موقف معين، فكلما ازدادت جودة الموقف ازدادت أهمية التوقع التعميمي، والعكس بالعكس (Rotter,1971,p.445). وبناءً على ذلك، ((فان التوقع التعميمي لفئة من الحوادث المرتبطة، له خصائص وظيفية تجعله واحداً، من المتغيرات المهمة في توصيف الشخصية (Rotter,1966,p.2).

-الثقة المتبادلة بوصفها خاصية شخصية/ يختلف تعريف روتر للثقة الاجتماعية المتبادلة عن تعريف Erikson للثقة الاساسية وهذا ما شدد عليه روتر وان الثقة الاساسية basic trust، هي الثقة التي تنشأ في مرحلة الرضاعة مبكراً بتأثير اسلوب رعاية الام لرضيعها (الشمري،2007،ص119). اذ ان روتر يعد هذا المفهوم (الثقة الاساسية) مفهوماً بعيداً عن مفهومه، لكونها مرادفة للشخصية السليمة او للاعتقاد بطيبة الآخرين . كما نبه Rotter الى ان مفهومه للثقة الاجتماعية المتبادلة يختلف عن مفهوم "الثقة الخاصة" specific trust، الذي يختص بدراسة العلاقات الخاصة بين الافراد (Rotter,1971,p.444). فالثقة لديه هي ثقة الفرد باخرين ممن لا يمتلكون خبرة شخصية كبيرة معهم على الرغم من دورهم المهم في حياته (نظمي،2001،ص116).

ويعني هذا ان الفرد كي يحدد مدى ثقته بمجتمعه، عليه ان يعمم خبراته عن درجة تنفيذ الآخرين لوعودهم من المواقف التفصيلية الخاصة الى المواقف الاجتماعية العامة، والثقة الاجتماعية المتبادلة"، اي ان ما يحدد السلوك هو التحديد الموقفي، والعمومية عبر الموقف وان الاهمية النسبية لكل من هذين العاملين يعتمد على كمية الخبرات السابقة عن ذلك الموقف الخصوصي ذي العلاقة (Rotter,1980,p.2)، وامتداداً لهذه المحددات، يمكن توضيح الالية النفسية التي تتكون بها خاصية الثقة الاجتماعية المتبادلة بالاتي:

بما أن الخبرات عن حدوث التعزيزات الموعودة (الايجابية والسلبية) تتغير من شخص الى اخر، فلا بد للناس اذن أن يكونوا توقعات مختلفة عما اذا كانت هذه التعزيزات التي وعدهم بها الآخرون سوف تحدث أو لا ؛بمعنى أن الافراد يختلفون في توقعاتهم التعميمية عما اذا كان يمكن التعويل على التعبيرات اللفظية او المكتوبة للآخرين، ويتم تعلم هذا الاتجاه التعميمي مباشرة من الوالدين والمعلمين والاقربان، وكذلك من التصريحات الصادرة عن الناس الجديرين بالأهمية، اوعن مصادر المعلومات الموثوق بها كالصحف والتلفاز (Rotter,1967,p.65)، فاذا توقع الفرد ان بإمكانه ان يعمم اتصالاته الموثوق بها من ممثل اجتماعي social agent الى اخر، عندها سيؤسس تعميمياً للثقة بالآخرين، وهذا التوقع يمكن

أن يعد عندئذ خاصية Charact شخصية مستقرة نسبياً (Rotter,1980,p.1). (نظمي، 2001، ص116-117).

دراسة روتر 1980 /Rotter راجعت هذه الدراسة عدداً من الدراسات السابقة في محاولة لتحديد العواقب السلبية والإيجابية للثقة الاجتماعية المتبادلة لا سيما عند تفاعل الفرد مع الآخرين فتوصلت الى تلخيص النتائج الاتية: - أن الناس ذوي الثقة العالية بالآخرين، هم اقل عرضة لان يكذبوا أو يغشوا أو يسرقوا، واكثر عرضة لاحترام حقوق الآخرين ويمنحونهم فرصة ثانية.

- يبدو أن النتائج الشخصية المترتبة على الثقة العالية مفيدة ايضاً، فالشخص ذو الثقة العالية هو أقل تعاسة أو صراعاً أو سوء توافق.
- أن الشخص ذا الثقة العالية بالآخرين ليس اقل قدرة من غيره على تحديد من يستحق الثقة ومن لا يستحقها، على الرغم من انه قد يثق بالآخرين اكثر مما قد يفعل ذو الثقة الواطئة في المواقف المستجدة. وقد يكون صحيحاً ان ذا الثقة العالية بالآخرين يُخدع بدرجة اكبر من المحتالين، ولكن ذو الثقة الواطئة بالآخرين يكون عرضة لان يخدع بدرجة متساوية في الغالب بسبب عدم ثقته بالناس النزيهين. وهكذا فانه يخسر منافع كان يمكن ان يجنيها من ثقته بالآخرين. (Rotter,1980)(نظمي، 2001، ص118).
- اعتمدت الباحثة نظرية روتر 1980 في البحث الحالي لانها فسرت الجدارة بالثقة تفسيراً شاملاً ودقيقاً، استمدت نتائجها من دراسات اجريت على هذا المفهوم.
- ثانياً : سلوكيات المخاطرة الاكاديمية Risk – taking / يشير مصطلح المخاطرة الى اختيار الخيار ذي النتائج الاعلى تبايناً ، او المدى الواسع من النتائج المحتملة (Finger , Weber, 2011) ، ويشير الخولي (2002) الى ان المخاطرة تعد طريقة الفرد في عمل خيارات ذات خطورة من بين عدة بدائل لا يقينية ، او مشكوك فيها اذ اشارت معظم تحليلات الاتجاه الى ان اتخاذ المخاطرة يتحدد بمظاهر ثلاثة هي : البدائل المتاحة ، والشكوك المصاحبة لنتائج المخاطرة ، والنتائج المتوقعة المرتبطة بهذه البدائل والتي تكون متوازية مع جاذبية هذه البدائل . اما الاتجاه نحو المخاطرة فهو مكونات فرضية يستدل عليها من مجموع الاستجابات على مواقف المخاطرة التي يعيشها الفرد على استبيان الاتجاه نحو المخاطرة " (الشاعر ، 2005) .

اما سلوك المخاطرة فهو سلوك يقوم به الفرد ناتج عن عوامل نفسية واسرية بهدف المخاطرة بنفسه سواء كان لفظي ام بدني (خيرة ، زاهي ، 2016).

نظريات المخاطرة

أولاً : وجهة نظر النظرية المعرفية : تتناول النظرية المعرفية المخاطرة في ضوء اتخاذ القرار وتفسرها في اتخاذ القرار بعدها افضل قرار يتخذه شخص لزيادة مكاسبه وتقليل خسائره , وقد قامت هذه النظرية على افتراض ان ذوي المنطقية الكاملة يتخذ قراراته بناءً على المعرفة التامة بالاختيارات ونتائجها المنطقية (صفوت, 1992).

ثالثاً: نظرية كليفور (Gliford,1984) الفشل البناء:

يشير كليفور الى ان المخاطرة عملية ادراكية لانها تقوم على تقدير الاحتمالات ،فالشخص يتخذ قراراته حسب ما يدرك كما ان هناك عوامل ذاتية تتدخل في الادراك ،فالشخص لديه بناء من القيم والمعتقدات والاتجاهات بالاضافة الى التنشئة الاجتماعية والخبرات السابقة والخصائص الشخصية التي تميزه عن غيره في بناءه النفسي المنقرد.

افترض كليفور انه لكي يكون الطلاب على استعداد للانخراط في سلوكيات المخاطرة الاكاديمية يجب ان يكونوا قادرين على رؤية الفشل بشكل بناء،ويمكن ان يكون الفشل تجربة ايجابية عندما ينظر اليه على انه فرصة للحصول على تغذية راجعة حول تنمية المهارات فيتم تفعيل المخاطرة الاكاديمية بأعتبارها الرغبة في اختيار المشكلات الاكثر صعوبة. قام كليفور بأدارة اختبار تحمل الفشل المدرسي للتنبؤ بسلوكيات المخاطرة و الذي يتكون من ثلاثة مقاييس فرعية هي الصعوبة المفضلة، الاجراء بعد الفشل ،والتأثير بعد الفشل ، من المفترض ان تقيس الصعوبة المفضلة قياس التفضيل للمهام الصعبة،في حين ان الاجراء بعد الفشل والتاثير بعد الفشل من المفترض ان يقيس كيفية استجابة الطلاب سلوكيا وعاطفيا على التوالي للمواقف التي يفشلون فيها .افترض كليفور ان تكون المخاطرة مصحوبة بالتسامح مع الفشل ،لان الطلاب الذين لايشعرون بالارتياح تجاه الفشل سيكونون اقل عرضة للانخراط في السلوكيات التي يمكن ان تؤدي الى الفشل (كليفور،1984: 179-194)على سبيل المثال يمكن القول ان الشخص الذي لديه توقعات بالنجاح في مهمة ما ،اما لان لديه خبرة نجاح سابقة ذات صلة او لانه يرى ان الصعوبة منخفضة فلا ينخرط في المخاطرة الاكاديمية ، والتي تتميز بعدم اليقين من النجاح ومع ذلك فأن الطالب في دورة معينة تكون توقعات نجاحه مرتفعة قد يجد مهاماً محددة اكثر او اقل خطورة داخل الدورة ، وقد تنتبأ القيمة العالية بالمخاطرة الاكاديمية نظرا لان الطلاب الذين يقدرّون التعلم قد يكونون اكثر عرضة للانخراط في مهمة محفوفة بالمخاطر وهذا عاملاً معقولاً يجب مراعاته عند المخاطرة الاكاديمية والتكلفة العالية من شأنها ان تؤثر على الطالب لاتخاذ مخاطر اكاديمية أقل، ويفترض كليفور ان الطلاب الذين يتحملون المخاطر هم ايضا اقل عرضة لتفسير اي عواقب سلبية للفشل ، اما الطلاب الذين يتجنبون المخاطرة اما لانهم لا يرون القيمة او لانهم خائفون من العواقب المتصورة للفشل يفوتون فرص التعلم التي يمكن ان توفرها المخاطرة الاكاديمية (كليفور،1984: 194).

ابعاد نظرية سلوكيات المخاطرة الاكاديمية/حدد كليفور(1984) خمس ابعاد لسلوك المخاطرة الاكاديمية هي :

المغامرة الفكرية: هي استعداد الفرد لطرح اراء جديدة اوغير تقليدية او لتحدي الافتراضات القائمة.

المغامرة السلوكية:هي استعداد الفرد لتجربة اشياء جديدة او غير مألوفا او لتحمل المسؤولية عن نتائج افعاله.

المغامرة الاجتماعية: وهي استعداد الفرد للمخاطرة بالعلاقات الاجتماعية او القبول الاجتماعي من اجل تحقيق اهدافه.

المغامرة المهنية والاقتصادية:هي استعداد الفرد للمخاطرة في حياته المهنية والمالية من اجل تحقيق اهدافه (كليفور،1984:179).

-اعتمدت الباحثة نظرية كليفور في البحث الحالي كونها النظرية الانسب في تفسير سلوكيات المخاطرة الاكاديمية اذ فسرتها من جميع الجوانب بالاضافة الى ان المقياس الحالي تم بناءه في ضوءها.

الفصل الثالث /أولاً: منهجية البحث:

اعتمدت الباحثة المنهج الوصفي الارتباطي القائم على رصد ما هو موجود وتحليله وتفسيره وصولاً الى الحقائق (السعدون،2023،ص309).

ثانياً: إجراءات البحث:

1. مجتمع البحث: لقد شمل مجتمع البحث الحالي طلبة جامعة ديالى للكلليات ، ممن هم منتظمين في الدراسة الصباحية للعام الدراسي (2022 – 2023) كما في جدول (1) :فقد تالف مجتمع البحث من (21284) طالب وطالبة(*) ويتضح ذلك في الجدول (1) . عدد افراد مجتمع البحث موزعين على

الكلليات

ت	الكلليات	المجموع	ت	الكلليات	المجموع
1	التربية الرياضية	١١٠٥	1	كلية التربية الاساسية	٤٣٥٢
2	كلية الادارة والاقتصاد	١٠٦٦	2	التربية للعلوم الانسانية	٤٢٨٥
3	الهندسة	١٦٢٨	3	العلوم الاسلامية	1758
4	الفنون الجميلة	521	4	القانون والعلوم السياسية	1049
5	التربية للعلوم الصرفة	١٣٤٨	5	كلية التربية المقداد	717

(*) بحسب الاحصائية التي حصلت عليها الباحثة من قسم التخطيط والإحصاء في جامعة ديالى للعام الدراسي (2022-2023).

6	الطب	١٠٥٤	المجموع الكليات الانسانية	12161
7	الطب البيطري	٢٩٣	المجموع الكليات العلمية	9123
		المجموع الكلي	21284	

ثالثاً : عينة البحث : هي نموذج يشكل جانباً مهماً من وحدات المجتمع المعني بالدراسة وممثلة له تمثيلاً حقيقياً (الناصرى، 2022، ص308).

إعتمدت الباحثة في اختيار عينة البحث على الطريقة (الطبقية العشوائية ذات التوزيع المتساوي) إذ تم اختيار العينة البالغ عددها (٢٠٠) طالب وطالبة من طلبة الدراسة الصباحية للكليات في جامعة ديالى والتي تمثل نسبة (1%) من مجتمع البحث المدروس. كما موضح في جدول (2) عينة البحث موزعة بحسب الكلية والجنس

ت	الكلية	ذكور	إناث	المجموع
1	كلية التربية الاساسية	25	25	50
2	كلية القانون	25	25	50
3	كلية الهندسة	25	25	50
4	كلية العلوم	25	25	50
	المجموع	100	100	200

رابعاً: أدوات البحث /الأداة الاولى: مقياس الجدارة بالثقة/ قامت الباحثة ببناء مقياس الجدارة بالثقة وفق نظرية روتر. وتكون المقياس من 20 فقرة وقد تحددت بدائل الاستجابة عن الفقرات بواسطة استعمال طريقة ليكرت (ذات التدرج الخماسي) بحيث يختار المستجيب الخاضع لعملية القياس واحدة من البدائل الاتية: (تنطبق علي دائماً وتعطى 5، تنطبق علي غالباً وتعطى 4، تنطبق علي أحياناً وتعطى 3، لا تنطبق علي نادراً وتعطى 2، لا تنطبق علي أبداً وتعطى 1) .

التحليل المنطقي لفقرات مقياس الجدارة بالثقة/ إن الاتفاق الحاصل بين مجموعة المحكمين بخصوص صلاحية مجموعة الفقرات الاختبارية لما اعدت لقياسه ، فان ذلك يعد نوعاً من أنواع الصدق والذي يسمى بالصدق الظاهري (Face Validity) (Ebel,1972,p 552) وللتثبت من مدى المطابقة بين الفقرات وبين الخاصية التي تم اعداده اساساً من اجل قياسها. فقد قامت الباحثة بعرض المقياس بصورته الأولية على مجموعة من المحكمين المختصين في العلوم النفسية والتربوية وذلك بغية بيان مدى صلاحية الفقرات في قياس الجدارة بالثقة ، كما واعتمدت الباحثة على نسبة اتفاق (80%) كمعيار ومحك لقبول الفقرة من عدمه ، وفي ضوء آراء الخبراء تم تعديل بعض الفقرات ولم يتم استبعاد أي منها.

التطبيق الاستطلاعي/ طبق المقياس على عينة استطلاعية عشوائية قوامها (40) طالبا وطالبة تم اختيارها عشوائيا من المجتمع الخاضع للدراسة وبعد الانتهاء من التطبيق تبين للباحثة ان تعليمات المقياس وفقراته كانت واضحة , وجميع المؤشرات كانت ايجابية وان متوسط الوقت بلغ (11دقيقة).

التحليل الإحصائي لفقرات مقياس الجدارة بالثقة: القوة التمييزية للفقرات /استعملت الباحثة اسلوب العينتين الطرفيتين لاستخراج تمييز الفقرات بعد ترتيب الاستثمارات تنازليا من اعلى درجة الى ادنى درجة وتم فرز 27% لكل مجموعة حاصلة على اعلى الدرجات بلغت افراد المجموعتين(116) لكل مجموعة (58) استمارة تم استعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين وتبين ان جميع الفقرات مميزة لانها حصلت على قيمة محسوبة اكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية(114) كما موضح في جدول (3)القوة التمييزية لفقرات مقياس الجدارة بالثقة بطريقة المجموعتين الطرفيتين

ت	المجموعة العليا	المجموعة العليا	المجموعة الدنيا	المجموعة الدنيا	القيمة التائية المحسوبة	الدلالة عند مستوى (0,05)
الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
1	3.0741	1.31635	2.3426	1.36828	4.004	دالة
2	4.3889	63883.	3.5278	1.16377	6.741	دالة
3	4.6667	52950.	3.7870	1.15241	7.208	دالة
4	3.4815	1.41078	2.2500	1.25397	6.780	دالة
5	4.5093	69033.	3.5463	1.06239	7.899	دالة
6	3.8704	1.03303	2.8241	1.30297	6.539	دالة
7	4.6389	82551.	4.1204	1.16585	3.772	دالة
8	4.6296	60516.	3.9630	97565.	6.035	دالة
9	3.3148	1.22778	2.7685	1.15691	3.365	دالة
10	3.8426	99684.	2.8333	1.33606	6.292	دالة
11	4.2407	73460.	3.6111	1.09231	4.971	دالة
12	4.4907	64844.	3.9630	1.06715	4.392	دالة
13	4.6204	48756.	4.3426	92889.	2.752	دالة
14	3.7315	98214.	2.8981	1.32510	5.251	دالة
15	4.2593	87936.	3.7222	1.23677	3.678	دالة
16	4.7407	44027.	3.7870	1.15241	8.034	دالة
17	4.8148	39026.	3.9907	1.14790	7.064	دالة

دالة	5.640	1.23421	4.0093	44999.	4.7222	18
دالة	8.426	1.20066	2.7500	91159.	3.9722	19
دالة -	7.052	1.23393	2.5278	1.05541	3.6296	20

الاتساق الداخلي (صدق الفقرات): تم حساب (الاتساق الداخلي) من خلال الاجراء الآتي:

أ- العلاقة بين درجة الفقرة والدرجة الكلية/ اعتمدت الباحثة على معامل ارتباط بيرسون لمعرفة العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس . وتبين لها أن كل معاملات الارتباط كانت تشير الى وجود علاقة ذات دلالة احصائية إذ كانت قيم معاملات الارتباط اكبر من القيمة الجدولية التي تبلغ (0,087) بدرجة حرية (198) وبمستوى دلالة (0.05). والجدول (4) يبين ذلك.

جدول (4) معامل الارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية لمقياس الجدارة بالثقة

رقم الفقرة	قيمة معامل الارتباط	رقم الفقرة	قيمة معامل الارتباط	رقم الفقرة	قيمة معامل الارتباط	رقم الفقرة	قيمة معامل الارتباط
1	0.580	6	0.415	11	0.595	16	0.631
2	0.499	7	0.558	12	0.695	17	0.767
3	0.472	8	0.583	13	0.741	18	0.628
4	0.687	9	0.356	14	0.344	19	0.479
5	0.718	10	0.492	15	0.596	20	0.361

ب- الخصائص السيكمترية للمقياس: يذهب المختصون بالمقياس النفسي الى ضرورة التحقق من بعض الخصائص القياسية المهمة في إعداد المقياس الذي يتم بناءه أو تبنيه مهما كان الغرض من استعماله مثل الصدق والثبات وقامت الباحثة بالتحقق من مؤشرات صدق المقياس وثباته وكما يأتي:

1- الصدق الظاهري: تحقق هذا النوع من الصدق في مقياس الجدارة بالثقة من خلال عرضه على مجموعة من المحكمين. والأخذ بأرائهم حول مدى صلاحية الفقرات , وابدوا موافقتهم بالاجماع على صلاحية فقرات المقياس لقياس الجدارة بالثقة.

2- صدق البناء/ أشارت (انستازي) إلى أنّ المقياس الذي تختار فقراته في ضوء مؤشرين اثنين هما: التحليل الإحصائي وتقديرات المحكمين للفقرات فانه يتمتع بصدق البناء (Anastasi, 1982 p:54)، وقد تحقق هذا النوع من الصدق كما موضح في الجداول (3,4).

ثبات المقياس: ويقصد بالثبات (Reliability) أن يعطينا الاختبار نتائج مماثلة أو متقاربة الى حد ما في قياس الخاصية إذا استعمل أكثر من مرة (الخرزاعلة، 2011: 458). وتم التثبت من مدى ثبات المقياس الحالي من خلال الاتي :

طريقة اعادة الاختبار/ ولقد قامت الباحثة بتطبيق مقياس الجدارة بالثقة لاستخراج الثبات بهذه الطريقة على عينة بلغت (30) طالب وطالبة للتطبيقين . وبعد انتهاء التطبيق الثاني تم استعمال معامل ارتباط بيرسون للتعرف على طبيعة العلاقة الرابطة بين درجات التطبيقين الأول والثاني , وقد تبين أن معامل الثبات قيمته (0.85). وهذا يكشف لنا عن معامل الاستقرار في النتائج بوجود فاصل زمني . وقد عدت هذه القيم مؤشراً عالٍ.

ب - معادلة ألفا كرونباخ :- استعملت الباحثة معادلة ألفا كرونباخ وقد بلغ معامل ثبات مقياس الجدارة بالثقة بطريقة ألفا كرونباخ (0.83) وهو ثبات ممتاز يمكن الركون إليه .

وصف مقياس الجدارة بالثقة بصورته النهائية/ يتكون مقياس الجدارة بالثقة بصورته النهائية من (20) فقرة بخمس بدائل متدرجة وبذلك تكون اعلى درجة يمكن أن يحصل عليها المجيب هي (100), واقل درجة (20) ، والمتوسط الفرضي للمقياس هو (60) وكما مبين في الجدول (5).

الجدول (5) الخصائص الاحصائية لمقياس الجدارة بالثقة

ت	المؤشرات الاحصائية	طرق المعرفة الاجرائية
1	الوسط الفرضي	60
4	المدى	20
5	اقل درجة	62
6	اعلى درجة	82
7	المتوسط الحسابي	74.020
8	الانحراف المعياري	4.478

الأداة الثانية: مقياس سلوكيات المخاطرة الاكاديمية / بعد اطلاع الباحثة على الدراسات السابقة ومراجعتها للمقاييس ذات العلاقة بموضوع بحثها الحالي، لم تحصل على مقياس يناسب اهداف ومتطلبات بحثها لذلك قامت الباحثة ببناء مقياس لقياس سلوكيات المخاطرة الاكاديمية بالاعتماد على نظرية (كيلفورد، 1984) وتكون المقياس من (33) فقرة موزعة على اربع مجالات بشكل غير متساوي وهي كالآتي (المغامرة الفكرية 10 فقرات , المغامرة السلوكية 9 فقرات, المغامرة الاجتماعية 5 فقرات، والمغامرة الاقتصادية والمهنية 9 فقرات) وتحددت بدائل الاستجابة عن فقرات المقياس باستعمال طريقة ليكرت (ذات التدرج الخماسي) بحيث يختار الطالب الخاضع للقياس واحدة من الاختيارات الاتية (دائماً وتعطى 5 درجات، غالباً وتعطى 4 درجات ، أحياناً وتعطى 3 درجات ، نادراً وتعطى 2 درجة ، أبداً وتعطى 1 درجة)، وتدل الدرجة المنخفضة على عدم وجود مخاطرة والدرجة المرتفعة على وجود مخاطرة اكاديمية عالية .

التحليل الاحصائي لفقرات مقياس سلوكيات المخاطرة الاكاديمية/ قامت الباحثة بعرض المقياس بصورته الأولية على مجموعة من المحكمين المختصين وذلك لبيان مدى صلاحية الفقرات في قياس

سلوك المخاطرة الاكاديمية، واعتمدت الباحثة على نسبة اتفاق (80%) كمعيار ومحك لقبول كل فقرة من عدمه , وفي ضوء آراء الخبراء تم تعديل بعض الفقرات ولم يتم استبعاد أي منها.

التطبيق الاستطلاعي: طبق المقياس على عينة استطلاعية عشوائية قوامها (40) طالبا وطالبة تم اختيارها بالطريقة العشوائية من المجتمع المدروس وبعد الانتهاء من التطبيق تبين للباحثة ان تعليمات المقياس وفقراته كانت واضحة , والمؤشرات كانت كلها ايجابية اذ بلغ متوسط الوقت على المقياس (15) دقيقة.

التحليل الإحصائي لفقرات مقياس سلوكيات المخاطرة الاكاديمية: تم استخراج القوة التمييزية للفقرات باستخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين وتبين ان جميع الفقرات كانت مميزة اذ كانت قيمها الاحصائية المحسوبة اكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (114) كما موضح في جدول (6)، الجدول (6) القوة التمييزية لفقرات مقياس سلوك المخاطرة الاكاديمية بطريقة المجموعتين الطرفيتين

ت الفقرة	المجموعة العليا المتوسط الحسابي	المجموعة العليا/الانحراف المعياري	المجموعة الدنيا/المتوسط الحسابي	المجموعة الدنيا/ الانحراف المعياري	القيمة التائية المحسوبة	الدلالة عند مستوى (0,05)
1	4.8361	37329.	4.3279	1.15067	3.281	دالة
2	4.5082	82912.	3.8689	1.47733	2.948	دالة
3	4.3115	95814.	3.9180	95385.	2.273	دالة
4	4.6230	73403.	3.6230	1.42786	4.865	دالة
5	4.6393	57830.	3.8852	1.29226	4.160	دالة
6	4.0984	1.09095	2.9344	1.41267	5.093	دالة
7	4.4590	86744.	3.9836	1.40821	2.245	دالة
8	4.4098	84414.	3.7541	1.24707	3.401	دالة
9	4.0492	78371.	2.9672	1.41383	5.228	دالة
10	4.1311	74107.	2.9672	1.39005	5.771	دالة
11	4.4918	74438.	3.5246	1.36145	4.868	دالة
12	4.6393	54872.	3.6557	1.54796	4.678	دالة

دالة	2.373	1.47196	4.0000	67387.	4.4918	13
دالة	6.724	1.38434	3.0164	68032.	4.3443	14
دالة	6.887	1.27674	3.2623	76287.	4.5738	15
دالة	6.409	1.32236	3.5738	51321.	4.7377	16
دالة	6.964	1.25689	3.7705	27659.	4.9180	17
دالة	3.110	1.45910	3.9344	66980.	4.5738	18
دالة	5.806	1.28357	3.0492	89656.	4.2131	19
دالة	5.129	1.27973	2.7213	1.18989	3.8689	20
دالة	6.711	1.47585	2.2951	1.29733	3.9836	21
دالة	4.530	1.34205	3.3607	83927.	4.2787	22
دالة	3.829	1.28739	3.6721	95871.	4.4590	23
دالة	8.629	1.27973	2.2787	1.21646	4.2295	24
دالة	8.683	1.11473	3.3934	50516.	4.7541	25
دالة	6.099	1.24510	3.1803	85699.	4.3607	26
دالة	5.704	1.30426	2.3607	1.23452	3.6721	27
دالة	5.095	1.32442	2.4918	1.19562	3.6557	28
دالة	8.195	1.22095	2.3279	1.16483	4.0984	29
دالة	4.701	1.24663	3.5082	78057.	4.3934	30
دالة	5.543	1.19904	3.7213	59781.	4.6721	31
دالة	6.297	1.27288	3.4754	63676.	4.6230	32
دالة	5.368	1.32772	3.6557	65119.	4.6721	33

- الاتساق الداخلي (صدق الفقرات): أ- العلاقة بين درجة الفقرة والدرجة الكلية

اعتمدت الباحثة على معامل ارتباط بيرسون لمعرفة العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس . وتبين لها أن جميع معاملات الارتباط كانت تشير الى وجود علاقة ذات دلالة احصائية إذ كانت قيم معاملات الارتباط اكبر من القيمة الجدولية البالغة (0,087) بدرجة حرية (198) وبمستوى دلالة (0.05). والجدول (7) يبين ذلك. جدول(7) معامل الارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة لمقياس سلوك المخاطرة الاكاديمية

رقم الفقرة	قيمة الارتباط	معامل	رقم الفقرة	قيمة الارتباط	معامل
------------	---------------	-------	------------	---------------	-------

0.395	21	0.404	14	0.594	1
0.557	22	0.577	15	0.463	2
0.434	23	0.598	16	0.371	3
0.418	24	0.747	17	0.573	4
0.635	25	0.651	18	0.616	5
0.591	26	0.567	19	0.346	6
0.385	27	0.427	20	0.491	7
0.398	28			0.516	8
0.451	29			0.434	9
0.561	30			0.394	10
0.630	31			0.521	11
0.594	32			0.555	12
0.463	33			0.613	13

ب - علاقة درجة الفقرة بدرجة المجال الذي تنتمي اليه/ استخدمت الباحثة معامل ارتباط بيرسون وتبين إن جميع معاملات الارتباط كانت دالة إحصائياً عند مقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة (0,087) بدرجة حرية (198) وبمستوى دلالة (0.05). , ومن خلال هذا المؤشر اتضح أن جميع فقرات المقياس تعبر عن مجالاتها والجداول (8) و (9) و (10) و (11) تبين ذلك. جدول (8) معاملات الارتباط بين كل فقرة ومجال المغامرة الفكرية

رقم الفقرة	قيمة معامل الارتباط	رقم الفقرة	قيمة معامل الارتباط
1	0.615	6	0.495
2	0.513	7	0.609
3	0.525	8	0.730
4	0.721	9	0.768
5	0.780	10	0.282

جدول (9) معاملات الارتباط بين كل فقرة ومجال المغامرة السلوكية

رقم الفقرة	قيمة معامل الارتباط	رقم الفقرة	قيمة معامل الارتباط
11	0.607	16	0.529
12	0.468	17	0.554

13	0.509	18	0.504
14	0.519	19	0.628
15	0.509		

جدول (10) معاملات الارتباط بين كل فقرة ومجال المغامرة المهنية والاقتصادية

رقم الفقرة	قيمة معامل الارتباط	رقم الفقرة	قيمة معامل الارتباط
20	0.474	25	0.615
21	0.397	26	0.627
22	0.456	27	0.503
23	0.535	28	0.445
24	0.522		

جدول (11)

معاملات الارتباط بين كل فقرة ومجال المغامرة الاجتماعية

رقم الفقرة	قيمة معامل الارتباط
29	0.570
30	0.470
31	0.537
32	0.593
33	0.707

مصفوفة الارتباطات الداخلية: أشارت النتائج الاحصائية الى أن جميع معاملات الارتباط لكل مجال بالمجالات الأخرى والدرجة الكلية ذات دلالة إحصائية وهذا يدل وبوضوح على إن المجالات تقيس شيئاً واحداً هو متغير سلوكيات المخاطرة الاكاديمية، إذ كانت جميع معاملات الارتباط المحسوبة اكبر من القيمة الجدولية البالغة (0,087) بدرجة حرية (198) وبمستوى دلالة (0.05). وهذا يعد مؤشر جيد لصدق بناء المقياس، مصفوفة الارتباطات والجدول (12) يوضح الداخلية لمقياس سلوك المخاطرة الاكاديمية

المجالات	الدرجة الكلية	المجال 1	المجال 2	المجال 3	المجال 4
الدرجة الكلية	1	0,892	0,954	0.968	0.721
المجال 1		1	0,744	0.788	0.751
المجال 2			1	0.927	0.721

0.712	1				المجال 3
1					المجال 4

ويتضح من الجدول اعلاه ان معاملات الارتباط بين المجالات الاربعة مع بعضها ومع الدرجة الكلية نجد أن قيمها ليست ضعيفة إذ تراوحت بين (0.712 و 0.968) مما لا يمكن عدّها عوامل او مجالات مستقلة بل هي مترابطة مع بعضها البعض في قياس متغير سلوك المخاطرة الاكاديمية.

ب- الخصائص السيكومترية للمقياس: قامت الباحثة بالتحقق من مؤشرات صدق المقياس وثباته وكما يأتي:

مؤشرات صدق المقياس/1- الصدق الظاهري: تحقق هذا النوع من الصدق في مقياس سلوك المخاطرة الاكاديمية من خلال عرضه على مجموعة من المحكمين. والأخذ بأرائهم حول مدى صلاحية الفقرات , وابدوا موافقتهم بالاجماع على صلاحية فقرات المقياس لقياس سلوك المخاطرة الاكاديمية.

2- صدق البناء: تحقق هذا النوع من الصدق للمقياس كما موضح في الجداول (6، 7، 8، 9، 10، 11، 12).

ثبات المقياس/أ- طريقة إعادة الاختبار: قامت الباحثة بتطبيق مقياس سلوكيات المخاطرة الاكاديمية لاستخراج الثبات بهذه الطريقة على عينة بلغت (30) طالب وطالبة وبعد انتهاء التطبيق الثاني تم استعمال معامل ارتباط بيرسون للتعرف على طبيعة العلاقة الرابطة بين درجات التطبيقين الأول والثاني , وقد تبين أن معامل الثبات قيمته (0.95). وقد عدت هذه القيمة مؤشراً ممتازاً للمقياس.

ب - معادلة الفا كرونباخ :- باستعمال معادلة الفا كرونباخ وقد بلغ معامل ثبات مقياس سلوك المخاطرة الاكاديمية بطريقة ألفا كرونباخ 0.88 وهو ثبات عال يمكن الركون إليه .

وصف مقياس سلوكيات المخاطرة الاكاديمية بصورته النهائية/ يتكون مقياس سلوك المخاطرة الاكاديمية بصورته النهائية من (33) فقرة بخمس بدائل متدرجة وبذلك تكون اعلى درجة يمكن أن يحصل عليها المجيب هي (165)، واقل درجة (33) ، والمتوسط الفرضي للمقياس هو (99). وكما مبين في الجدول (13). **الخصائص الاحصائية لمقياس سلوك المخاطرة الاكاديمية**

ت	المؤشرات الاحصائية	مهارات ما وراء الذاكرة
1	الوسط الفرضي	99
2	المدى	21
3	اقل درجة	90
4	اعلى درجة	111
5	المتوسط الحسابي	98.140
6	الانحراف المعياري	6.361

الوسائل الإحصائية :

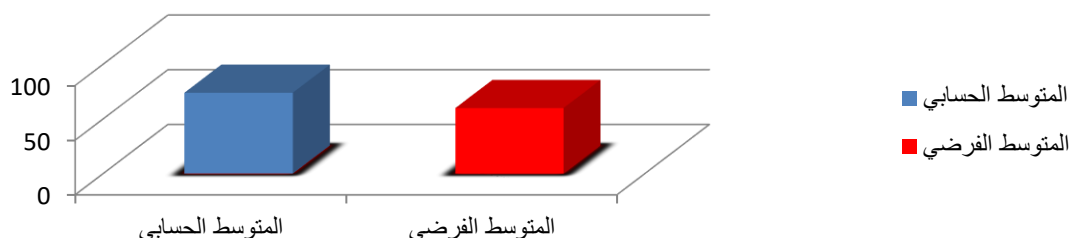
استخدمت الباحثة برنامج الحاسوب الآلي (SPSS) لحساب الوسائل الإحصائية.

عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها/الهدف الاول : التعرف على الجدارة بالثقة لدى طلبة الجامعة .

وأظهرت نتائج البحث إلى أن المتوسط الحسابي لدرجات العينة على مقياس الجدارة بالثقة قد بلغ (74.020) درجة وبانحراف معياري قدره (4.478) درجة، ولمعرفة دلالة الفرق احصائيا بين المتوسطين الحسابي والفرضي الذي بلغ (60) درجة على المقياس ككل، فقد استخدمت الباحثة الاختبار التائي لعينة واحدة وتبين ان الفرق (دال احصائيا) وذلك عند مستوى دلالة (0,05) فقد بلغت القيمة التائية المحسوبة (44.269) وهي اكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1.96)، وبدرجة حرية (199) وهذا يعني ان عينة البحث تتصف بجدارة الثقة. **والجدول (14) والشكل (1) يبين ذلك. المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة التائية لمقياس الجدارة بالثقة**

المتغير	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية * t		الدلالة (0,05)
					المحسوبة	الجدولية	
الجدارة بالثقة	200	74.020	4.478	60	44.269	1,96	دالة

المتوسط الحسابي والفرضي لمقياس الجدارة بالثقة



الشكل (1) المتوسط الحسابي والفرضي لمقياس الجدارة بالثقة

ويتبين من جدول (14) والشكل (1) ان عينة البحث تتصف بجدارة الثقة وتفسر الباحثة هذه النتيجة وفقا للاطار النظري من أن (طلبة الجامعة) يتصفون بجدارة الثقة اذ ان في نظرية Rotter الاساس الدافعي لتحريك السلوك، فدافعية السلوك فضلاً عن اعتمادها على الاستعداد التعميمي للأقدام والاحجام عن فئة معينة من الموضوعات، وعلى قيمة الباعث الذي ينطوي عليه الهدف او الموضوع قيد البحث، فأنها تعتمد ايضاً على توقع او تخمين مدى احتمالية ان يؤدي ذلك السلوك الى الهدف المطلوب، وتتأثر هذه التوقعات بالمكافئات والمعوقات الموضوعية الانية، تخضع للتغيرات الموقفية، فضلاً عن انها تنتج عن الماضي ايضاً (Gurin & Gurin, 1970, p.85). وتعزو الباحثة ذلك كون طلبة الجامعة هم الفئة الأكثر مخزوناً معرفياً بحكم كونها الطبقة الواعية والمتعلمة ذات الثقافة التي تمتلك رصيذاً كافياً من

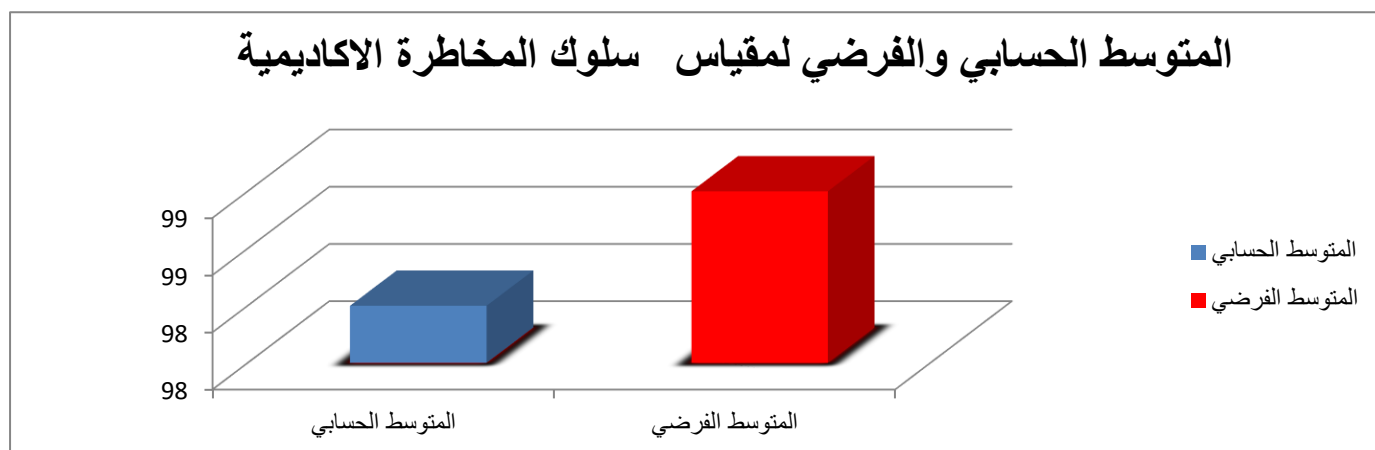
المعرفة والخبرة كما واتصفت عينة البحث بجدارة الثقة وتفسر هذه النتيجة أيضاً على ان طلبة الجامعة يستعملونها كوسيلة للتعامل مع الآخرين من خلال تفحص الافتراضات والاستنتاجات.

الهدف الثاني : التعرف على سلوك المخاطرة الاكاديمية لدى طلبة الجامعة .

وأظهرت نتائج البحث إلى أن المتوسط الحسابي لدرجات هذه العينة على المقياس قد بلغ (98.140) درجة وبانحراف معياري قدره (6.361) درجة، وللتعرف على دلالة الفرق بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي الذي بلغ (99) درجة ،استخدمت الباحثة الاختبار التائي لعينة واحدة وتبين ان الفرق دال

احصائياً عند مستوى دلالة (0,05) إذ بلغت القيمة التائية المحسوبة (-1.912) وهي اصغر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1.96)، وبدرجة حرية (199) وهذا يعني ان عينة البحث لا يتصفون بسلوك المخاطرة الاكاديمية .والجدول (15) والشكل (٢) يوضح المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة

المتغير 200	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية t *	الدلالة
					المحسوبة	الجدولية
سلوك المخاطرة الاكاديمية		98.140	6.361	99	-1.912	1,96
						(0,05)



الشكل ٢ يوضح المتوسط الحسابي والفرضي لمقياس سلوكيات المخاطرة الاكاديمية

وتفسر الباحثة هذه النتيجة بان طلبة الجامعة لا يتصفون بسلوكيات المخاطرة الاكاديمية وباعتبارهم الطبقة الواعية والمتقفة في المجتمع فانه لديهم الوعي الكافي والدراية بمهامهم التي يقومون بها ولديهم القدرة على تصور الاحداث ومعرفة مواقع الخطروانهم يمتلكون ما هو كاف للتخطيط والمراقبة واختلفت النتيجة الحالية مع دراسة (ابو يوسف ،2014) ودراسة(القطراوي , 2012) .

- **الهدف الثالث :** التعرف على العلاقة الارتباطية بين الجدارة بالثقة وسلوك المخاطرة الاكاديمية بهدف التعرف على طبيعة العلاقة بين العلاقة الارتباطية بين الجدارة بالثقة وسلوك المخاطرة الاكاديمية لدى

طلبة الجامعة، قامت الباحثة باستخراج قيمة معامل ارتباط بيرسون وقد بلغت (-0.89) وهذا يشير الى وجود علاقة ارتباطية سلبية (عكسية) قوية بينهما . وجدول(16) يوضح العلاقة بين الجدارة بالثقة وسلوك المخاطرة الاكاديمية

نوع الارتباط	قيمة معامل الارتباط	القيمة التائية		مستوى الدلالة (0,05)
		المحسوبة	الجدولية	
الجدارة بالثقة وسلوك المخاطرة الاكاديمية	-0.89	29.667	1,96	دالة

تشير النتائج في الجدول اعلاه الى وجود علاقة ارتباطية قوية سالبة بين الجدارة بالثقة وسلوكيات المخاطرة الاكاديمية ،وتفسر الباحثة هذه النتيجة حسب وجهة نظر روتر الى ان الاستعداد للمخاطرة هو احد الخصائص القليلة الشائعة لكل حالات الثقة كما اكد على حتمية وجود بعض الاهداف المراهن بها المخاطر بها وان يكون الواثق مدركا للخطورة الكامنة وان التعرض للمخاطرة يشير الى وجود شي ما مهم مفقود اذ ان جعل النفس معرضة للخطر هي مخاطرة والثقة هي ليست مخاطرة في حد ذاتها بل الاستعداد للمخاطرة.و تفسر الباحثة هذه النتيجة في ان طلبة الجامعة شريحة تمتلك ادراك ووعي كامل وثقة مطلقة تجعلهم يميزون المخاطر فلا يقدمون عليها .

الاستنتاجات: استنتجت الباحثة في ضوء النتائج التي توصلت إليها إلى ما يأتي:

1-ان طلبة الجامعة يتصفون بجدارة الثقة وذلك يعود الى ثقتهم بأنفسهم اولا والتنشئة الاجتماعية السليمة ثانيا ، والنضج العقلي الذي لديهم يجعلهم يضعون توقعات صحيحة ويتخذون قرارات سليمة
2-ان طلبة الجامعة لا يتصفون بسلوك المخاطرة الاكاديمية كونهم شريحة واعية يمتلكون تفكيراً سليماً يجعلهم بعيدين عن المخاطر التي تعرض حياتهم الى الخطر وايجاد حلول سليمة تمكنهم من تحقيق اهدافهم.

3- توجد علاقة عكسية ذات دلالة احصائية بين جدارة بالثقة وسلوك المخاطرة الاكاديمية اذ كلما كانت الثقة عالية وحازمة كان الابتعاد عن المخاطر اكثر والبحث عن طرق عقلانية اكثر .

التوصيات:- توصي الباحثة في ضوء نتائج بحثها بما يأتي:

1- على الأساتذة وأعضاء الهيئة التعليمية مراعاة الشفافية وتوفير الإمكانيات المتعلقة بجدارة بالثقة لتجنب الطلبة سلوك المخاطرة الاكاديمية .
2- ترسيخ مفاهيم الجدارة بالثقة وتعزيزها لدى الطلبة وتنميتها ، وذلك بوساطة المناهج والبرامج التعليمية والتربوية من حيث تضمينها مفردات تعزز تلك القدرات العقلية .
3- تنمية الوعي لدى الطلبة في التعامل مع الأساليب التعليمية ومواجهة الحياة بعيداً عن سلوك المخاطرة الذي يعرضهم للخطر الخارجي.

المقترحات: لإكمال البحث وفي ضوء ما سبق اقترحت الباحثة ما يأتي:

1- اجراء بحث مماثل عن متغير بجدارة الثقة وسلوكيات المخاطرة الاكاديمية عند طلبة المرحلة الاعدادية ومقارنة نتائجها بنتائج البحث الحالي.

2- القيام بدراسة تتناول علاقة السمات الشخصية، و سلوك المخاطرة الاكاديمية لدى طلبة الجامعة

3- القيام بدراسة تتناول مدى العلاقة الارتباطية بين مهارات ما وراء الذاكرة وسلوك المخاطرة.

المصادر العربية المترجمة:

-Ibrahim, Saad Al-Din (1985) The New Arab Social System. Beirut, Center for Arab Unity Studies.

-Ibrahim, Ibrahim Al-Shafi'i, Al-Husseini, Ahmed Muhammad (2013). Risk-taking and impulsive behavior among a sample of adolescents in different educational environments. Journal of the Faculty of Education, Tanta University, No. (1), (49), 595-632.

-Boulos, Subhi Habib, (1994) Measuring self-confidence and its relationship to academic achievement, Journal of Education and Science, Issue (16), pp. 204-213.

-Al-Rikabi, Nidal Abdul Hussein (2000) The level of ambition and its relationship to self-confidence among students of the College of Education at Al-Mustansiriya University, unpublished master's thesis.

-Jekarensiv, Mladimber. (2002): Study of the inner forces in the self: a look into the depths of the soul, translated by: Rima Alaa El-Din, Dar Alaa El-Din, Damascus.

-My dream, Ali. (1973): The Role of Youth in Social and Economic Development, Anglo-Egyptian Library, Cairo.

-Khaira, Sarah, Zahi, Mansour (2016). Risk-taking behavior among secondary school students in the city of Ouargla in light of some personal and educational variables. Journal of Social and Human Sciences, No. 24, 409-416.

-The poet, Dardah Hassan (2005). Attitudes of Palestinian university students in the Gaza governorates towards risk-taking and its relationship to both social support and their value of life, published doctoral dissertation, Al-Aqsa University.

-Allam, Hiti Abdel Rahman. (1973): Youth Crisis and Treatment, Amman, Jordan.

-Issawi, Abdul Rahman Muhammad (1985): Measurement and Experimentation in Psychology and Education, University Knowledge House, Alexandria.

-Gaddafi, Khalaf Abdul Wahab (2013). The effectiveness of an enrichment program based on self-concept in the psychology curriculum to develop decision-making skills among secondary school students. Doctoral dissertation, Institute of Educational Studies, Cairo University, pp. 42-45.

-Nazmi, Fares Kamal Omar (2001): Belief in the justice of the world and its relationship to mutual trust among university students. (Unpublished master's thesis), College of Arts - University of Baghdad.

-Al-Nasiri, Hadla Majid, (2022): Psychological flexibility and its relationship to assertive behavior among university students., Tikrit University Journal for the Humanities, Issue 10, Part 1, Volume 29, Tikrit University

- Al-Saadoun, Rawaa Watban and Al-Sumaidai, Namir Ibrahim (2023): Cognitive sharing and its relationship to emotional balance among graduate students, Tikrit University Journal for the Humanities, Issue 2, Part 2, Volume 30, Tikrit University.

المصادر الأجنبية:

- (Bodireddigari, Sai Srinivas. (2016). A Framework to Measure the Trustworthiness of the User Feedback in Mobile Application Stores, University advisor.Karlskrona , Sweden.

- Colquitt, B.A, Scott, & LePine .(2007). Trust , trustworthiness , and trust propensity : a meta – analytic test of their unique relationships with risk taking and job performance , J. Appl, .psychology ,vol .92, no , 4, p.909.
- Dugas, M. J., Savard, P., Gaudet, A., Turcotte, J., Laugesen, N., Robichaud, M. (2007): Can the components of a cognitive model predict the severity of generalized anxiety disorder?, Behavior Therapy, 38.
- Frank , R.H. et al, (1993). The evaluation of one – shot cooperation : An experiment , Ethology and Sociobiology .
- Gilbert,TF.(1978).human competence.engineerining worty performance.new york;mcgraw-hill.
- Kallestad , J., Stenberg , S.(2015). Affecting the gender difference in risk – taking behavior a study of how the gender gap in risk – taking behavior can be influenced by a default effect . Thesis presented as a part of the Master of Science in Economics and Business Administration at NHH.
- Mascha van't Wout & Sanfey , A.G.(2008). Friend or foe : The effect of implicit trustworthiness judgments in social decision – making , Cognition ,V(108), I(3), p.796-803
- Mascha van't Wout , et al, (2010). Seeing is believing : Trustworthiness as a dynamic belief , cognitive psychology , v(61), I(2), p.87-105.
- Oxford Dictionary ,of psychology, great brition , 2003 ,by Clays Hd stives .
- Pizzagalli, D.A, et al, (2002). Affective judgments of faces modulate early activity (approximately 160 ms) within the fusiform gyri , Neuroimage.
- Poon , K., Ho, C., (2016). Risk – taking propensity and sensitivity to punishment in adolescents with attention deficit and hyperactivity disorder symptoms and/or reading disability . Research in Developmental Disabilities Volumes 53-54, p.296-304.
- Rotter, J. B., (1954): Social Learning and Clinical Psychology. New York: Prentic – Hall .
- Sexena , N., Puri, P., (2013). Relationship between Risk Taking Behavior Personality and Sensation Seeking Tendencies among N.C.C. cadets . IOSR Journal of Humanities and Social Science (IOSR_ JHSS) , 18(3), 01-06.
- Singh and D. Sirdeshmukh ,(2000) Agency and trust mechanism in consumer satisfaction and loyalty judgments , J. A cad . Mark: Sci., vol.28, no.1, pp.150-167.
- Smith, A., Ebert , E., Broman – Fulks , J., (2016). The relationship between anxiety and risk taking is moderated by ambiguity personality and Individual differences , Volume 95, June 2016, P. 40-44.
- Taylor,K.P.(1985) children of custody disputes :socioeconomic status, control orientation ,trust and Beilief,26 (2B).