



ISSN: 1817-6798 (Print)

Journal of Tikrit University for Humanities

available online at: www.jtuh.org/
JTUH
 مجلة جامعة تكريت للعلوم الانسانية
 Journal of Tikrit University for Humanities

Prof. Ola Rafie HameedProf.

Dr. Khaled Ahmed Jassim/ Tikrit

University/ College of Education for Human Sciences

 * Corresponding author: E-mail :
Khaled.a.jassim@tu.edu.iq

 Keywords:
 motivational flexibility,
 university students
 ARTICLE INFO

Article history:

Received	2 Apr 2023
Received in revised form	12 Apr 2023
Accepted	18 Apr 2023
Final Proofreading	27 Oct 2023
Available online	31 Oct 2023

E-mail t-jtuh@tu.edu.iq
 ©THIS IS AN OPEN ACCESS ARTICLE UNDER
 THE CC BY LICENSE

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>


Journal of Tikrit University for Humanities

Motivational Resilience for University Students

ABSTRACT

Motivational resilience may shelter people when they are exposed to distress, to gain and maintain a happy life, but they also need to succeed in achieving their daily goals, especially at the level of their university life. The current research aims to identify the motivational resilience of university students. The correlative descriptive approach was adopted. The research sample consisted of (400) male and female students from Tikrit University for the academic year (2021/2022), and the researcher used appropriate statistical methods for her research. In the light of the research results, the researcher formulated a number of recommendations and proposals.

DOI: <http://doi.org/10.25130/jtuh.30.10.2.2023.17>

المرونة التحفيزية لدى طلبة الجامعة

م.د. علا رافع حميد/ جامعة تكريت/ كلية التربية للعلوم الانسانية

أ.م.د. خالد احمد جاسم/ جامعة تكريت/ كلية التربية للعلوم الانسانية

الخلاصة:

المرونة التحفيزية قد تؤوي الناس عند تعرضهم للضيق، لكسب حياة سعيدة والحفاظ عليها، الا انهم يحتاجون أيضاً إلى النجاح في تحقيق أهدافهم اليومية، ولاسيما في مستوى حياتهم الجامعية، ويهدف البحث الحالي التعرف على المرونة التحفيزية لدى طلبة الجامعة. تم اعتماد المنهج الوصفي الارتباطي. وتألقت عينة البحث من (400) طالب وطالبة من طلبة جامعة تكريت للعام الدراسي (2021 / 2022)، وقد استخدمت الباحثة الوسائل الاحصائية المناسبة لبحثها. وفي ضوء نتائج البحث صاغت الباحثة عدداً من التوصيات والمقترحات.

الكلمات المفتاحية : المرونة التحفيزية ، طلبة الجامعة.

مشكلة البحث

في الحياة الجامعية يواجه الطلبة عقبات متنوعة يفشل بعضهم في التعامل معها، وينجح البعض الآخر في التعامل مع هذه العقبات وهذه الصفة يطلق عليها في التراث النفسي مصطلح المرونة. (غنيم وسليمان، 2021 : 164).

وتشير البحوث والدراسات أنّ ذوي الصعوبات في المرونة التحفيزية يكونون أكثر اكتئاباً ومشكلات سلوكية ممن لا يعانون من صعوبات في تلك المرونة، وتوصلت بعض الدراسات إلى أنّ ذوي صعوبات هم أكثر عرضة للمشكلات الخارجية مثل النشاط الزائد، والتحدي وقصور في مهارات التعامل مع الآخرين (2003,Rydell & Bohlin).

لقد اكدت دراسة ترانتنيك وآخرون (2019,Tratnik et. al) أن رضا الطلاب عن الدراسة في البيئات التعليمية الفاعلة تخلق لديهم مشاعر مختلفة من المرونة التحفيزية لمواصلة التعليم، لان المرونة التحفيزية وفقا لراي الباحثين يرتبط بالتحفيز الذاتي، ووفقا لذلك؛ تولد المرونة التحفيزية لدى الفرد الرغبة لاتحاد نشاط او سلوك معين الهدف منه الوصول إلى تحقيق اهداف معينة (p: 38,Tratnik et. al,2019).

وهنا ترى الباحثة بان المرونة التحفيزية تتبع من الرغبة الداخلية الصادقة لدى طلبة الجامعة لأجل تحقيق امرا معينة أكاديميا بغض النظر عن المقابل او المردود الذي يسعون للوصول اليه (معنويا)، ويمكن ان يكون التحفيز أيضا خارجيا، أي يكون التحفيز نابع من الرغبة في الحصول على جوائز مثل المال او مكانة اكاديمية في الجامعة او الاعتراف بهم من الآخرين. كما ينبغي ان ينتج الإطار العام للمرونة مفهوم النظام العام للتحفيز الداخلي للفرد، اذ ان خصائص المرونة لديه تخلق مبادئ الاستقرار والقدرة على البقاء في ظل قدر كبير من عدم اليقين، وهذا بحد ذاته يتطلب من الفرد قدرا كبيرا من الكفاءة الذاتية الاكاديمية. وبذلك فان مشكلة البحث الحالي تتحدد بالكشف عن مستوى المرونة التحفيزية لدى طلبة الجامعة.

أهمية البحث

تعدّ شريحة طلاب الجامعة الصفوة المختارة لأي مجتمع، وبقدر ما يكونون عليه من علم وخلق وكفاية، بقدر ما يؤدي ذلك إلى تقدّم المجتمع، فهم أمل الأمة وأداة التنمية والتجديد في الجوانب الاقتصادية والاجتماعية والتربوية والتقنية، وإنّ طلاب الجامعة هم العنصر الأساس في بناء الجامعة، وهدفها ويتفاعلون مع قدراتها العلمية وتوجهها التربوي، بهدف إعدادهم لقيادة المجتمع في المستقبل (الجنابي، 2008: 8).

ان المرونة التحفيزية تشكل بأبعادها المتمثلة في الانخراط مقابل السخط والتفاعلية العاطفية وإعادة الاندماج أو في مواجهة التحديات والمشكلات الاكاديمية، مكوناً اساسياً لنجاح عملية التعلم وتحقيق مخرجات تعليمية جيدة لدى الطلبة، وأنها ترتبط في شبكة من العلاقات المتداخلة مع عديد من المتغيرات التي تؤثر فيها

وتؤثر بها، اذ ان مشاركة الطلبة بما يمتلكونه من دوافع سوف تكون ذات قيمة كبرى للمعلمين فالحياة الاكاديمية للطلبة تكون اكثر امتاعاً عندما يصبحون اكثر اندماجاً في فصولهم، وعلى المدى الطويل يكون الاندماج منبئاً مرنا لدفع الطلبة نحو التعلم والتحصيل المرتفع والاحتفاظ بالتعلم والانتقال الجيد في مراحل التعليم اللاحقة، بل عدت بعض الادبيات المرونة التحفيزية في مجال الدراسة امرأ ضرورياً للوصول إلى النجاح لأجل اقتحام سوق المنافسة بين الجامعات فالعديد من اصحاب الوظائف الجامعية لا يهتمون بالعلامات والمستويات الاكاديمية قدر اهتمامهم بالقدرة على الاندماج والعمل بشكل جيد مع الآخرين، والمساهمة بأفكار ايجابية جديدة في تطوير اهداف المؤسسات الجامعية (سليمان، 2015: 282).

مما سبق ترى الباحثة بان المرونة التحفيزية تتبع من الرغبة الداخلية الصادقة لدى طلبة الجامعة لأجل تحقيق امرا معيناً أكاديمياً بغض النظر عن المقابل او المردود الذي يسعون للوصول اليه (معنوياً)، ويمكن ان يكون التحفيز أيضاً خارجياً، أي يكون التحفيز نابع من الرغبة في الحصول على جوائز مثل المال او مكانة اكاديمية في الجامعة او الاعتراف بهم من الآخرين. كما ينبغي ان ينتج الإطار العام للمرونة مفهوم النظام العام للتحفيز الداخلي للفرد، اذ ان خصائص المرونة لديه تخلق مبادئ الاستقرار والقدرة على البقاء في ظل قدر كبير من عدم اليقين، وهذا بحد ذاته يتطلب من الفرد قدراً كبيراً من الكفاءة الذاتية.

أهداف البحث

يستهدف البحث التعرف على :

- مستوى المرونة التحفيزية لدى طلبة الجامعة.

حدود البحث

يتحدد البحث الحالي بطلبة جامعة تكريت / الدراسة الصباحية ، للعام الدراسي (2021 - 2022) ،
والبالغ عددهم (25150) طالبا وطالبة .

تحديد المصطلحات

1- المرونة التحفيزية (Motivational resilience): عرفها كل من:

أ- ويرنر (Werner, 1970):

تلك المرونة التي تتواجد عندما يميل الشخص إلى استخدام العمليات والسلوكيات العقلية في تعزيز الأصول الشخصية وحماية الذات من الآثار السلبية المحتملة للضغط. (Robertson, et al 2015: 536).

ب- شيلدون وإليوت (Sheldon & Elliot, 1999):

بأنها تلك التي تتكون لدى الفرد عندما تكون الذات عنده بمثابة بنية ذهنية مستقرة نسبياً بحيث لها قدرة السيطرة على الكائن الحي وتعزيز شدة الرفاه الشخصي. لهذا فهي تكون مختلفة بين الرجال والنساء فيما يتعلق بتطابق الهدف بين أدوار الجنسين. (Sheldon & Elliot, 1999: 486).

وتتبنى الباحثة تعريف (سكينر وآخرون، 2008) تعريفا نظريا للمرونة التحفيزية.

- وتعرف الباحثة المرونة التحفيزية اجرائيا: بأنها الدرجة الكلية التي سيحصل عليها الطالب عند اجابته على فقرات المقياس المعد من قبل الباحثة.

خلفية نظرية و دراسات سابقة

أولاً-المرونة التحفيزية (Motivational Resilience):

في عام (2000) عرف مايكل راتر (Michael Rutter) المرونة بأنها: " مقاومة بالنسبة للمخاطر النفسية والاجتماعية، دون توقع نتيجة إيجابية بالضرورة، بل ركز بدلاً من ذلك على الطريقة أو العملية التي يواجه فيها الشخص المخاطر. وقد طور (روتر) دراساته من ثلاثة مجالات بحثية: دراسة السكان المعرضين لمخاطر عالية مثل أطفال والالدين المصابين بمرض عقلي. ودراسات حول المزاج أجريت في الستينيات، وأخيرا دراسة الفروق على المستوى الفردي لمواجهة مواقف الحياة المختلفة (Frith & Happé,

13: 2021)

وفي عام (2006) قدمت سونيا لوثر (Sunia Luthar) تصورا اخر للمرونة التحفيزية، اذ قالت: " بان المرونة تكيف إيجابي على الرغم من الشدائد، مؤكدة على العنصرين اللذين يشكلانها: الشدائد الكبيرة والتكيف الإيجابي، مما يؤدي إلى استنتاج مفاده أن المرونة لا تُقاس إلا بشكل غير مباشر من خلال هذه العناصر. (Luthar&Brown, 2007: 933).

مفهوم المرونة التحفيزية

أشار العالم ريتشارد أولستري (Richard Allstree) عام (1864) بان المرونة التحفيزية هي مرونة الروح مع القدرة على استعادة الشجاعة بعد حدوث الانفعالات العاطفية ولاسيما الضغط العصبي. وأضاف بأنه على الرغم من أن المرونة التحفيزية تأتي بمعنى التعافي العقلي من الإجهاد والصدمات والأعباء التي تظهر مراراً وتكراراً لدى الفرد الا انها ستظل متمسكة به بصورة مستمرة تحت أي إجهاد او ضغط عصبي يواجهه مستقبلاً. (Allstree, 1864: 103)

ويرى الباحثون (درغام وآخرون، 2016)، بأنها استعداد الفرد وقدرته على التكيف والتفاعل الايجابي مع ظروف الحياة المتغيرة وأحداثها الضاغطة والتي تنعكس على استجاباته السلوكية للمواقف الحياتية وعلاقاته الاجتماعية (درغام وآخرون، 2016: 404).

وكما رأى العالمين إلين سكينر (Ellen Skinner) وتوماس كيندرمان (Thomas Kindermann) في عام (2019) بأنه يمكن النظر إلى المرونة التحفيزية على أنها "مفهوم تنسيقي" يوفر موطناً لجميع مجموعات العمليات التي تسمح للطلاب "بالانتعاش" أو "التعافي" أو البقاء على "الانتعاش" أو "إعادة الانخراط" والمشاركة بشكل بناء في مواجهة التحديات والمشاكل الأكاديمية. (10 :2019, Skinner & Kindermann)

خصائص المرونة التحفيزية

1- القدرة على وضع خطط واقعية والقدرة على اتخاذ الخطوات اللازمة لمتابعة تنفيذها.

2- الثقة في نقاط القوة والقدرات العالية في أداء المهام.

3- مهارات خاصة في الاتصال وحل المشكلات

4- القدرة على إدارة النبضات والمشاعر القوية

5- التمتع بتقدير عالي للذات الجيد. (17 :2013, Fletcher & Sarkar)

أنواع المرونة التحفيزية

1- عندما تحدد المرونة نوع الدافع الذي يوجه الهدف.

2- عندما تحدد المرونة نوع الدافع الذي يوجه حدوث الموقف .

3- عندما تحدد المرونة نوع الهدف الذي يوجه حدوث الموقف بطرق مختلفة للفعل.

النظريات المفسرة للمرونة التحفيزية

وفيما يلي عرضاً لأهم النظريات المفسرة للمرونة التحفيزية:

أولاً- نظرية المرونة النفسية (theory of psychological resilience):

ترى " وبرنر" بأن المرونة التحفيزية تتواجد عندما يميل الشخص إلى استخدام العمليات والسلوكيات العقلية في تعزيز الأصول الشخصية وحماية الذات من الآثار السلبية المحتملة للضغوط، وبعبارة أخرى؛ تتوافر المرونة التحفيزية لدى الأشخاص الذين يطورون قدرات نفسية وسلوكية تسمح لهم بالبقاء هادئين أثناء الأزمات والفوضى والانتقال من المواقف الضاغطة من دون حدوث عواقب سلبية طويلة المدى (2015, Robertson, etal :536)

ثانياً- نموذج التوافق الذاتي (The self-concordance model):

يرى المنظرين بأنه يشار إلى مصطلح المرونة التحفيزية لدى البعض أحياناً بمصطلح آخر وهو القدرة البشرية (The human capacity)، ويعني مدى قدرة الفرد على وضع جداول الأعمال الشخصية ومتابعتها على أنها عمليات مخروطة تتضمن الجهود الاستباقية للأفراد لتحقيق النتائج، ومن ثم تلبية احتياجاتهم ويمكن تمييزها من الناحية المفاهيمية عن العمليات المعرفية والعاطفية. (67 :2002, Sheldon)

ثالثاً- نظرية تقرير المصير (self-determination theory):

ولقد شخص المنظرين ثلاث أنواع من أشكال المرونة التحفيزية وهي:

1- المثابرة التحفيزية (motivational perseverance): بعدها سمة مرتبطة بالفرد، مما يعني أنها مستقرة بمرور الوقت

2- المقاومة التحفيزية (catalytic resistance): والتي تشير إلى مقاومة الناس عند مواجهة الشدائد.

3- المثابرة كظاهرة تحفيزية (Perseverance as a motivational phenomenon): والتي تعد من العوامل السياقية ومن ناحية أخرى تميز الافراد من منظور الفروق الفردية. (Jabeen & Khan,2013: 227)

ثانيا : الدراسات السابقة

الدراسات المتعلقة بمتغير " المرونة التحفيزية".

لم تجد الباحثة دراسات تلائم متغير البحث وعينته.

منهجية البحث واجراءاته:

منهجية البحث

تم تطبيق المنهج الوصفي الارتباطي في الدراسة الحالية لأنه يناسب البحث الحالي. مجتمع البحث

يتحدد مجتمع البحث الحالي بطلبة جامعة تكريت للعام الدراسي (2021 \ 2022) الدراسة الصباحية، والبالغ عددهم (25150) طالب وطالبة، بواقع (15124) طالبا من الذكور، و (10026) طالبة من الاناث، و(14256) طالبا من التخصص العلمي، و(10655) طالبا من التخصص الإنساني، والجدول (1) يوضح ذلك.

جدول (1)

توزيع مجتمع البحث

المجموع	عدد الطلبة				اسم الكلية	ت
	انساني		علمي			
	اناث	ذكور	اناث	ذكور		
636			259	377	علوم الحاسبات والرياضيات	1-
1143	372	771			الآداب	2-
3036			850	2186	الإدارة والاقتصاد	3-
664	353	311			التربية طوزخورماتو	4-

2746	670	2076			التربية الأساسية الشرفاء	5-
2948	1208	1740			التربية للعلوم الانسانية	6-
1468	1468	0			التربية للنبات	7-
2394			946	1448	التربية للعلوم الصرفة	8-
1832	591	1241			الحقوق	9-
514			173	341	الزراعة	10-
571			334	237	الصيدلة	11-
1237			618	619	الطب	12-
306			120	186	الطب البيطري	13-
1054			690	364	العلوم	14-
636	166	470			العلوم الاسلامية	15-
123	41	82			العلوم السياسية	16-
1648			327	1321	الهندسة	17-
200			20	180	الهندسة الشرفاء	18-
508			328	180	طب الاسنان	19-
560			81	479	التربية البدنية وعلوم الرياضة	20-
427			342	85	التمريض	21-
499			69	430	هندسة العمليات النفطية	22-
25150	4516	6380	5510	8726	22	المجموع الكلي

عينة البحث

تكونت عينة التحليل الاحصائي من 400 طالب وطالبة من طلبة الجامعة.

ولقد أشار (العنوم، 2012) بان عينة التحليل الاحصائي تعد إحدى المهام المحورية بالنسبة للباحثين في مجال الدراسات التربوية والاجتماعية على وجه الخصوص، وذلك لمساعدته في تتبع الظاهرة المراد دراستها من خلال اختيار عينة تسبق العينة الأساسية (التطبيق) لتطبيق دراسة الظاهرة عليها، للتأكد من انها تمثل المجتمع المدروس بالفعل (العنوم، 2012: 39).

ويوضح الجدول (2) توزيع عينة التحليل الاحصائي للبحث الحالي تبعا للجنس (الذكور - الاناث)،

جدول (2)

توزيع افراد عينة التحليل الاحصائي تبعا لمتغير الجنس

المجموع	عدد الطلبة		اسم الكلية	ت
	اناث	ذكور		
18	9	9	علوم الحاسبات والرياضيات	1-
18	9	9	الآداب	2-
19	9	10	الإدارة والاقتصاد	3-
18	9	9	التربية طوزخورماتو	4-
18	9	9	التربية الأساسية الشرجات	5-
19	9	10	التربية للعلوم الانسانية	6-
18	18	0	التربية للبنات	7-
20	10	10	التربية للعلوم الصرفة	8-
18	9	9	الحقوق	9-
18	9	9	الزراعة	10-
18	9	9	الصيدلة	11-
18	9	9	الطب	12-
18	9	9	الطب البيطري	13-
18	9	9	العلوم	14-
18	9	9	العلوم الاسلامية	15-
18	9	9	العلوم السياسية	16-
19	10	9	الهندسة	17-
17	0	17	الهندسة الشرجات	18-
18	9	9	طب الاسنان	19-
18	9	9	التربية البدنية وعلوم الرياضة	20-
18	9	9	التمريض	21-
18	9	9	هندسة العمليات النفطية	22-

المجموع الكلي	22	200	200	400
---------------	----	-----	-----	-----

أدوات البحث

لتحقيق أهداف البحث الحالي أقتضى بناء مقياس المرونة التحفيزية، وقد تكون المقياس من ثلاث مجالات وهي: (الانخراط مقابل السخط ، التفاعلية العاطفية ، إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية). وقد أستخدمت الباحثة طريقة ليكرت وهي احدى الطرق المتبعة في بناء المقاييس في مجال التربية وعلم النفس (Mehrens & Lehmann, 1991: 241) إذ وضعت فيه خمسة بدائل وهي (تنطبق علي بشدة، تنطبق علي كثيرا، تنطبق علي أحيانا، تنطبق علي قليلا، لا تنطبق علي بشدة).

1-مقياس المرونة التحفيزية (Motivational Resilience) :

أ- التخطيط لبناء المقياس:

بعد اطلاع الباحثة على الادبيات ذات العلاقة والنظريات الخاصة بالمرونة التحفيزية، ولعدم وجود مقياس يلئم خصائص عينة البحث (على حد علم الباحثة) قامت ببناء مقياس المرونة التحفيزية، إذ اطلعت الباحثة على مجموعة من الدراسات السابقة الاجنبية حول هذا الموضوع، ولم تجد أي مقياس مناسب لمجتمع وعينة البحث الحالي، لكنها استقادت من تلك الدراسات في جمع فقرات المقياس.

ب- صياغة فقرات مجالات كل مقياس:

تعد هذه القاعدة احدى الخطوات الرئيسة الواجب اتباعها عند الحاجة في بناء أي مقياس (الراوي، 1986: 47)، وقد وضعت الباحثة فقرات هذا المقياس بحيث بلغت عدد فقراته الكلية بصورته الاولى من (30) فقرة، وكان المقياس مؤلفاً من (3) مجالات التي رأت الباحثة وفقاً لنظرية تقرير المصير في ظل انموذج (انموذج المرونة التحفيزية) المعتمدة بانها تقيس المرونة التحفيزية، وهذه المجالات هي: -

1-الانخراط مقابل السخط (Engagement Versus Disaffection) ويقصد به (ذلك الارتباط الذي يبدأ بالعمل المحفز فضلاً عن استمرار العمل على الرغم من العقبات والصعوبات التي تصادف الطالب، وتتضمن ابعاد انخراط الطالب في المشاركة الاجتماعية في الانشطة الصفية بعدين هما (البعد السلوكي والبعد العاطفي)، اذ يشمل البعد السلوكي للمشاركة الجهد والانتباه والتركيز أثناء عملية التعلم. يمكن تعريف الانخراط في البعد السلوكي على أنه إجراء نشاط التعلم والمشاركة في الفصل). وتتألف فقرات هذا المجال من (10) فقرات.

- 2-التفاعلية العاطفية (**Emotional Reactivity**) ويقصد به (تلك المشاركات التفاعلية الاجتماعية التي يظهرها الطلبة مع الاءاء والمعلمين والاقربان لغرض تلبية احتياجاتهم النفسية الفطرية في السياق المدرسي او التعليمي، وتتمثل تلك السياقات توفير ادارة السلوك مقابل الفوضى، ودعم الاستقلال الذاتي مقابل الإكراه لدى الطلبة). وتتألف فقرات هذا المجال من (10) فقرات.
- 3-إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية:

(Reengagement in the Face of Academic Challenges and Problems):

ويقصد به (تلك الطرق التي يتبناه الطالب في تحقيق العمل الأكاديمي البناء (أي التكيف التكيفي) عند مواجهة التحديات الأكاديمية مع التأكيد على العديد من العوامل القابلة للطرق التي تساهم في إعادة مشاركة الطلاب في نهاية المطاف مع المواد الصعبة. على سبيل المثال اهتمام الطلاب بالمواد وصلتها بحياتهم، مهارات التنظيم الذاتي، معتقدات الطلاب حول قدرتهم على النمو والتحسين (أي عقليتهم الأكاديمية)، تجارب الانتماء وقدرات المعلمين على إشراك طلابهم ومعتقداتهم حول قدرات الطلاب على التحسين). وتتألف فقرات هذا المجال من (10) فقرات، والجدول (4) يوضح ذلك.

جدول (3)

تحديد مجالات وفقرات مقياس المرونة التحفيزية

ت	اسم المجال	الفقرات الايجابية	الفقرات السلبية	العدد الكلي للفقرات
1-	الانخراط مقابل السخط	6	4	10
2-	التفاعلية العاطفية	7	3	10
3-	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية	7	3	10
المجموع الكلي	3	20	10	30

وعند صياغة فقرات مقياس المرونة التحفيزية، تم مراعاة ما يأتي:

- أن تعبر أي فقرة عن فكرة واحدة، كما تكون قابلة لتفسير واحد،
- ينبغي ان يكون محتوى أي فقرة واضحا وصريحا ومباشرا،

- أن تبتعد أي فقرة عن الإيحائية،
- أن يتضمن المقياس فقرات إيجابية وأخرى سلبية، وإن سبب هذا التنوع يكون من أجل التخفيف من نزعة المجيب للإجابة الأولى،
- تجنب نفي النفي، منعاً لإرباك المجيب على الفقرات (سمارة، 1989: 81).

ومن أجل اعتماد مقياس المرونة التحفيزية في البحث الحالي تم اتباع ما يلي:

1- إعداد تعليمات المقياس:

من أجل وضع تعليمات دقيقة للمقياس، كان لابد من توجيه المجيبين إلى كيفية الإجابة عن المقياس، وذلك بوضع تعليمات واضحة ومفهومة تعطي المستجيب فكرة عن البحث (أبو حويج وآخرون، 2002: 113). لذا روعي عند صياغة الفقرات أن تكون واضحة ومفهومة، إذ تم التأكيد على ضرورة اختيار المستجيب للبديل المناسب الذي يعبر عن رايه الصريح من عدة بدائل؛ ذلك بوضع إشارة (✓) امام البديل المعبر عن رايه، وطلب من المستجيب تقديم بعض المعلومات العامة قبل البدء بالاستجابة عن فقرات المقياس (الكلية، الاختصاص، والجنس)، فضلاً عن أن التعليمات احتوت على مثال توضيحي يوضح كيفية الإجابة، وطلب من الطلبة أن تكون اجابتهم دقيقة وصادقة وصريحة وعدم ترك اية فقرة بدون إجابة.

2- بدائل الإجابة وتصحيح المقياس:

اعتمد في بناء هذا المقياس طريقة ليكرت وهي إحدى الطرق المتبعة في بناء المقاييس في مجال التربية وعلم النفس (Mehrens & Lehmann, 1991: 241) إذ وضعت فيه خمسة بدائل وهي (تتطبق علي بشدة، تتطبق علي كثيراً، تتطبق علي أحياناً، تتطبق علي قليلاً، لا تتطبق علي بشدة)، كما هو موضح في (ملحق / 1).

ويرى (علام، 1995) بأن طريقة ليكرت تعد من أهم الطرق المستخدمة للحصول على نتائج موثوق بها، وذلك للأسباب الآتية:

1. سهولة بناء وتصحيح فقراته.
2. تعطي مقياساً متجانساً.
3. تسمح للمجيب بأن يؤشر على درجة مشاعره أو شدتها.
4. تسمح بأحداث أكبر تباين بين المجيبين.
5. تجمع عدداً كبيراً من الفقرات ذات الصلة بالظاهرة السلوكية المراد قياسها.
6. يتم التأكيد عن طريقها بأن المقياس أحادي البعد (بمعنى أن جميع الفقرات تقيس شيئاً واحداً).
7. أنه لا تتطلب عند استخدامها عدداً كبيراً من الأحكام.

8. تكون مرنة جداً، ومن الممكن ان يبنى المقياس بموجبها بسرعة.
9. الثبات يكون فيها جيداً، بسبب المدى الكبير في الإجابات المسموح فيها للمستجيبين (علام، 1995: 38).

الصدق الظاهري

من اجل التعرف على الصدق الظاهري لفقرات مقياس المرونة التحفيزية، فقد عرضت الباحثة المقياس بصورتها الأولية المكون من (30) فقرة على مجموعة من المحكمين المتخصصين في مجال التربية وعلم النفس بلغ عددهم (20) محكماً، إذ قامت الباحثة بتقديم تعريف دقيق لمفهوم المرونة التحفيزية ولمجالاته الثلاث التي يتكون منها، ولقد طلب من المحكمين الحكم على صلاحية فقرات المقياس وملاءمتها للغرض الذي وضعت من اجله، وتأييد مناسبتها للمجال الذي تنتمي اليه، أو تحويلها إلى مجال اخر، ومن خلال تحليل إجابات المحكمين، وباستعمال المعادلتين (مربع كأي والنسبة المئوية)، تم التوصل للاتي:

أ- الابقاء على الفقرات التي حصلت على نسبة مئوية من (80%) فما فوق، وعلى قيمة مربع كأي تبلغ اعلى من قيمة مربع كاي الجدولية البالغة (3،84) .

ب- اخذ اراء المحكمين بالحسبان، إذ قامت الباحثة بحذف الفقرات التي كانت بحاجة لذلك، مع تعديل الفقرات التي تمت الإشارة إليها من قبلهم، وبذلك تمكنت الباحثة من تحقيق الصدق الظاهري لفقرات كل مجال، إذ استبقى المجال الأول (الانخراط مقابل السخط) بدون حذف أي فقرة منه (10) فقرات، أما المجال الثاني (التفاعلية العاطفية) فقد بلغت فقراته (9) فقرات، وكذلك بلغت فقرات المجال الثالث (إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية) بعد حذف فقرة واحدة منه (9) فقرات، ووفقاً لذلك اصبحت فقرات المقياس تتألف من (28) فقرة.

جدول (4)

يوضح نسبة اتفاق المحكمين على فقرات مقياس المرونة التحفيزية

ت	المجال	رقم الفقرة	الموافقين		غير الموافقين		النسبة المئوية	قيمة كا المحسوبة
			العدد	%	العدد	%		
1	الانخراط مقابل السخط	10، 9، 7، 6، 3، 2، 1	20	100 %	-	0%	100%	20
-		8، 5، 4	18	90%	2	1%	90%	12.8

20	100%	0%	-	100%	20	9 ، 8، 7، 4، 5، 3، 1	التفاعلية العاطفية	2
16، 2	95%	5%	1	95%	19	10 ، 2		-
2*، 3	70%	30%	6	70%	14	6		
16، 2	95%	5%	1	95%	19	7 ، 6، 4، 3، 2، 1	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية	3
12، 12	90%	1%	2	90%	18	9، 8، 5		-
3*، 2	70%	30%	6	70%	14	10		

*الفقرات المحذوفة التي كانت قيمها المحسوبة أصغر من (80) نسبة مئوية، وأصغر من قيمة (2كا) الجدولية والتي تساوي (3،84) عند درجة حرية (0،05).

- التطبيق الاستطلاعي (وضوح التعليمات والوقت المستغرق للإجابة):

لأجل التأكد من مدى وضوح فقرات مقياس المرونة التحفيزية من حيث الصياغة والمعنى وكذلك مدى وضوح التعليمات وبدائل الاجابة، تم إجراء دراسة استطلاعية قامت بها الباحثة باختيار (30) طالبا وطالبة بواقع (15) طالبا وطالبة من كلية الهندسة، و(15) طالبا وطالبة من كلية الحقوق، وذلك للتأكد من فعالية بدائل المقياس والكشف عن الصعوبات التي يمكن أن تواجه المستجيب لغرض تلافيتها قبل تطبيق المقياس، وقد تبين من هذا التطبيق أن التعليمات وبدائل الاجابة واضحة ومفهومة لأفراد العينة، كما وتم حساب زمن الإجابة على المقياس والتي تتراوح بين (12-18) دقيقة، وبمتوسط حسابي يبلغ (15) دقيقة.

- التحليل الاحصائي للفقرات :-

1- القوة التمييزية لفقرات المقياس

ونعني بالتمييز مدى إمكانية قياس الفروق الفردية بين الأفراد (علام، 1995: 277). وقد اعتمد البحث في تحليل الفقرات على أسلوب العينتين المتطرفتين، وبعد أن صحت استمارات العينة البالغة

(400) استمارة على وفق الأوزان الخماسية رتبت درجاتهم تنازليا من اعلى درجة إلى أدنى درجة، واختيرت نسبة أـ (27%) العليا والتي سميت بالمجموعة العليا و(27%) الدنيا والتي سميت بالمجموعة الدنيا.

بعد ذلك استعمل الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لإيجاد دلالة الفرق بين متوسطي درجات المجموعتين العليا والدنيا على كل فقرة من فقرات الأداة، أذ بلغ عدد الافراد في كلا المجموعتين (108) طالب وطالبة، وبذلك خضعت (216) استمارة لأجراء عملية التمييز بين فقرات الأداة، وقد اتضح بان جميع فقرات المقياس كانت مميزة ما عدا الفقرة (11) من المجال الثاني (التفاعلية العاطفية)، والفقرة (28) من المجال الثالث (إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية)، أذ كانت قيمتهما المحسوبة اقل من القيمة التائية الجدولية البالغة (1,960) ودرجة حرية (214) ومستوى دلالة (0,05)، وبذلك اصبح المقياس يتألف من (26) فقرة، وكما هو موضح في جدول (5).

جدول (5)

معاملات تمييز فقرات مقياس المرونة التحفيزية

القيمة التائية المحسوبة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		اسم المجال	ت
	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي		
4.61	1.097	2.305	1.229	3.037	الانخراط مقابل السخط	1-
2.54	0.734	2.240	1.192	2.583	الانخراط مقابل السخط	2-
8.12	1.242	2.268	1.508	3.796	الانخراط مقابل السخط	3-
5.86	0.742	1.972	1.408	2.870	الانخراط مقابل السخط	4-
4.48	0.786	2.083	1.201	2.703	الانخراط مقابل السخط	5-
4.57	1.278	2.490	1.219	3.268	الانخراط مقابل السخط	6-
2.51	1.124	2.629	1.252	3.037	الانخراط مقابل السخط	7-
2.58	1.035	2.351	1.223	2.750	الانخراط مقابل السخط	8-
2.24	1.349	2.527	1.313	2.935	الانخراط مقابل السخط	9-
5.77	1.009	2.518	1.430	3.490	الانخراط مقابل السخط	10-
*0.17	1.123	2.990	1.222	2.963	التفاعلية العاطفية	11-
6.87	0.960	2.351	1.376	3.463	التفاعلية العاطفية	12-
3.29	1.340	2.425	1.465	3.055	التفاعلية العاطفية	13-
2.01	1.145	2.703	1.474	3.064	التفاعلية العاطفية	14-

7.76	0.897	2.129	1.440	3.398	التفاعلية العاطفية	15-
4.45	1.020	2.379	1.369	3.111	التفاعلية العاطفية	16-
2.82	1.399	2.611	1.342	3.138	التفاعلية العاطفية	17-
6.03	1.109	2.388	1.339	3.398	التفاعلية العاطفية	18-
6.40	0.871	2.231	1.332	3.213	التفاعلية العاطفية	19-
5.65	1.262	2.703	1.266	3.675	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية	20-
6.93	1.200	2.583	1.288	3.759	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية	21-
4.85	1.202	2.444	1.397	3.305	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية	22-
7.74	1.292	2.444	1.219	3.768	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية	23-
4.66	1.238	2.713	1.383	3.546	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية	24-
5.16	1.284	2.574	1.321	3.490	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية	25-
7.18	1.152	2.407	1.3761	3.648	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية	26-
5.10	1.299	2.444	1.466	3.407	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية	27-
1.67*	1.326	2.574	1.351	2.879	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية	28-

الصدق البنائي

يعد صدق فقرات المقياس مؤشراً جيداً على مدى قدرتها لقياس المفهوم نفسه الذي يقيسه المقياس (Kroll, 1960: 426) من خلال ارتباطها بمحك خارجي أو داخلي، وأفضل محك داخلي هو الدرجة الكلية للمقياس، الذي نقرر من خلاله أن المقياس يقيس بناء نظرياً محدد مسبقاً أو خاصية معينة (Anastasi, 1976: 211).

وقد تحقق هذا النوع من الصدق عندما استعمل معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس؛ وعلاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال، وعلاقة المجال بالدرجة الكلية للمقياس، ولقد تبين من هذه الإجراءات بعد استخدام عينة التحليل الإحصائي البالغة (400) بأن جميع الفقرات كانت ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0,05) ودرجة حرية (398) والقيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون (0,098) وجداول (6)، (7)، (10) توضح ذلك.

جدول (6)

معامل الارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس

رقم الفقرة	اسم المجال	معامل الارتباط	رقم الفقرة	اسم المجال	معامل الارتباط
1-	الانخراط مقابل السخط	0.281	14-	التفاعلية العاطفية	0.349
2-	الانخراط مقابل السخط	0.232	15-	التفاعلية العاطفية	0.264
3-	الانخراط مقابل السخط	0.396	16-	التفاعلية العاطفية	0.163
4-	الانخراط مقابل السخط	0.382	17-	التفاعلية العاطفية	0.361
5-	الانخراط مقابل السخط	0.293	18-	التفاعلية العاطفية	0.313
6-	الانخراط مقابل السخط	0.250	19-	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية	0.317
7-	الانخراط مقابل السخط	0.221	20-	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية	0.361
8-	الانخراط مقابل السخط	0.109	21-	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية	0.288
9-	الانخراط مقابل السخط	0.101	22-	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات	0.375

	والمشكلات الأكاديمية				
0.256	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية	23-	0.374	الانخراط مقابل السخط	10-
0.229	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية	24-	0.416	التفاعلية العاطفية	11-
0.352	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية	25-	0.214	التفاعلية العاطفية	12-
0.266	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية	26-	0.055*	التفاعلية العاطفية	13-

جدول (7)

معامل الارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال

معامل الارتباط	اسم المجال	رقم الفقرة	معامل الارتباط	اسم المجال	رقم الفقرة
0.377	التفاعلية العاطفية	14-	0.469	الانخراط مقابل السخط	1-
0.376	التفاعلية العاطفية	15-	0.501	الانخراط مقابل السخط	2-
0.557	التفاعلية العاطفية	16-	0.456	الانخراط مقابل السخط	3-
0.445	التفاعلية العاطفية	17-	0.563	الانخراط مقابل السخط	4-
0.437	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية	18-	0.421	الانخراط مقابل السخط	5-
0.456	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية	19-	0.314	الانخراط مقابل السخط	6-
0.458	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية	20-	0.452	الانخراط مقابل السخط	7-
0.521	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات	21-	0.312	الانخراط مقابل السخط	8-

	والمشكلات الأكاديمية				
0.446	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية	22-	0.419	الانخراط مقابل السخط	9-
0.394	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية	23-	0.533	الانخراط مقابل السخط	10-
0.459	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية	24-	0.410	التفاعلية العاطفية	11-
0.401	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية	25-	0.266	التفاعلية العاطفية	12-
	-	-	0.515	التفاعلية العاطفية	13-

وحتى تتمكن الباحثة من استخراج علاقة درجة كل مجال بالدرجة الكلية لمقياس المرونة التحفيزية استخرجت المصفوفات الارتباطية الداخلية فيما بينها، ومن هذه الطريقة تبين أن جميع الارتباطات سواء كانت ارتباطات المجالات مع بعضها البعض أو ارتباطها بالدرجة الكلية للمقياس، كانت دالة عند درجة حرية (398) ومستوى دلالة (0,05)، وقيمة معامل الارتباط الجدولية (0,098) وهذا يشير إلى توافر صدق البناء في هذه العلاقة كما هو موضح في جدول (10).

جدول (8)

معامل الارتباط درجة المجال بالدرجة الكلية للمقياس

المجالات	الانخراط مقابل السخط	التفاعلية العاطفية	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية	المقياس ككل
الانخراط مقابل السخط	1	0.139	0.126	0.619
التفاعلية العاطفية	0.139	1	0.421	0.708

0.679	1	0.421	0.126	إعادة الانخراط في مواجهة التحديات والمشكلات الأكاديمية
1	0.679	0.708	0.619	المقياس ككل

الثبات (Reliability):

يشير مصطلح الثبات إلى الدقة والاتساق في أداء الفرد ويعني أيضا الاستقرار في النتائج عبر الزمن، فالثبات يعطي النتائج نفسها إذا طبق على المجموعة نفسها مرة ثانية (النوح، 2004: 81). ونعني به التوصل إلى النتائج نفسها عند تطبيق الاختبار في مدتين مختلفتين وفي حدود زمن يتراوح أسبوع وأسبوعين في الغالب (داود وعبد الرحمن، 1990: 122).

ولقد استخرج الثبات لمقياس المرونة التحفيزية بطريقتين هما: -

1-طريقة إعادة الاختبار (Test – Retest Method) ويقصد به تطبيق الاختبار على عدد محدد من الافراد، ثم تكرار تطبيق الاختبار على الافراد أنفسهم بعد مدة زمنية محددة، وتحسب درجات المفحوصين على الاختبار في المرة الأولى وفي المرة الثانية، ثم يحسب معامل الارتباط بين درجاتهم في المراتين، فإذا كان معامل الارتباط عالياً أمكن القول إن الاختبار يتمتع بدرجة ثبات مناسبة (عبيدات وآخرون، 1996: 155) ويسمى معامل الارتباط المستخرج بمعامل الاستقرار (الشايب، 2009: 105).

ولإيجاد ثبات مقياس المرونة التحفيزية بطريقة إعادة الاختبار قامت الباحثة بتطبيق المقياس على عينة مكونة من (50) طالبا وطالبة من طلبة الجامعة، تم اختيارهم بصورة عشوائية بسيطة إذ تم سحب (4) كليات من جامعة تكريت بواقع (25) طالبا وطالبة من كليتين علميتان و (25) طالبا وطالبة من كليتين إنسانيتين، وبعد مرور أسبوعين من التطبيق الأول تم إعادة التطبيق على العينة نفسها، وقد استعمل معامل ارتباط بيرسون بين درجات التطبيق الأول والتطبيق الثاني، إذ بلغ معامل الثبات (0,98) إذ تشير النتيجة إلى معامل استقرار دال إحصائياً، وهذا يدل على أن المقياس يتمتع بالثبات.

2-طريقة الفاكرونباخ (Cronbach): كما استخرج ثبات المقياس أيضا بطريقة تحليل تباين الفا كرونباخ إذ تؤدي هذه الطريقة إلى معامل اتساق داخلي لبنية الأداة، ويسمى أيضا معامل التجانس وقد وجد كرونباخ أن هذا المعامل يعد مؤشرا للتكافؤ، أي يعطي قيمة تقديرية جيدة لمعامل التكافؤ إلى جانب الاتساق الداخلي والتجانس فإذا كانت قيمة معامل التجانس مرتفعة فإن هذا يدل بالفعل على ثبات درجات الاختبار (علام،

1995: 165 – 166) ولاستخراج ثبات الأداة بهذه الطريقة طبقت معادلة الفا كرونباخ ووجد أن معامل الثبات يساوي (0,89) وهذا يدل على تجانس أداة البحث الحالي.

وبذلك تكون الباحثة قد انتهت إجراءات بناء المقياس من صدق وثبات وتمييز. وكما قامت بعد ذلك باتخاذ الإجراءات الآتية لغرض تطبيق المقياس على عينة البحث البالغة (300) طالب وطالبة.

عرض النتائج ومناقشتها

عرض النتائج

التعرف على المرونة التحفيزية لدى طلبة الجامعة.

بعد أن طبقت الباحثة مقياس المرونة التحفيزية لدى عينة البحث البالغة (300) طالب وطالبة، تحقق هذا الهدف من خلال معالجة البيانات إحصائياً لأفراد العينة، إذ بلغ المتوسط الحسابي للعينة (77.2133) والانحراف المعياري (11.27645)، وبمتوسط فرضي (75)، وبعد استعمال الاختبار التائي لعينة واحدة T-test تبين أن القيمة التائية المحسوبة لإجابة أفراد العينة كانت (3.400)، وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (299) البالغة (1,960)، مما يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط العينة والمتوسط الفرضي ولصالح المتوسط العينة، وهذا يشير إلى أن افراد عينة البحث يتمتعون بمرونة تحفيزية، والجدول (9) يوضح ذلك.

جدول (9)

قيمة الاختبار التائي لإجابة افراد عينة البحث على مقياس المرونة التحفيزية

مستوى الدلالة عند (0,05)	القيمة الجدولية التائية		المتوسط الفرضي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	حجم العينة
	الجدولية	المحسوبة				
دالة	1,960	3.400	75	11.27645	77.2133	300

ويمكن تفسير النتيجة على وفق نظرية (تقرير المصير) من خلال الانموذج المرونة التحفيزية بان سبب تمتع طلبة الجامعة بالمرونة التحفيزية يعود بسبب الطرق التي يتبناها الطالب في تحقيق العمل الأكاديمي البناء (أي التكيف التكيفي) عند مواجهة التحديات الأكاديمية مع التأكيد على العديد من العوامل القابلة للطرق التي تساهم في إعادة مشاركة الطلاب في نهاية المطاف مع المواد الصعبة. مثل اهتمام الطلاب بالمواد وصلتها بحياتهم، مهارات التنظيم الذاتي، معتقدات الطلاب حول قدرتهم على النمو والتحسين (أي عقليتهم

الأكاديمية)، تجارب الانتماء وقدرات المعلمين على إشراك طلابهم ومعتقداتهم حول قدرات الطلاب على التحسين.

ولا توجد دراسات سابقة بحثت في المرونة التحفيزية لدى طلبة الجامعة (على حد علم الباحثة) حتى تقارن نتيجة دراستها معها.

الاستنتاجات

وبعد أن حصلت الباحثة على نتائج البحث، قدمت الاستنتاجات الآتية:

- 1- ان عينة البحث تتمتع بالمرونة التحفيزية.
- 2- يتمتع طلبة الجامعة بالمرونة التحفيزية بسبب الطرق التي يتبناها الطالب في تحقيق العمل الاكاديمي البناء.

التوصيات

- 1-توصي الباحثة الجهات المختصة بالجامعة بإقامة المؤتمرات والندوات التي تهدف إلى مساعدة الطلبة من تنمية مرونتهم التحفيزية اثناء تأدية مهامهم الاكاديمية في الجامعة.
- 2- ضرورة توفير برامج تدريبية تسهم في رفع مستوى المرونة التحفيزية لدى طلبة الجامعة.

المقترحات

- 1-بناء برنامج ارشادي لتطوير المرونة التحفيزية عند طلبة الجامعة.
- 2- إجراء دراسة تهدف الى معرفة علاقة المرونة التحفيزية ببعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة.

- 1-Allstree,R. (1684),forty sermons whereof twenty one are now first published,the greatest part preached before the King and on solemn occasions,Oxford,London: R. Scott,G. Wells.
- 2-Anastasi,A. (1976): psychological Testing. New York,4th Ed,Macmillan Company.
- 3- Fletcher,David; Sarkar,Mustafa (2013)."Psychological Resilience". European Psychologist. 18 (1): 12–23.
- 4-Frith,Uta & Happé,Francesca (2021): Michael Rutter (1933–2021),Child psychiatrist who transformed understanding of autism,OBITUARY,Nature 599,555 (2021).
- 5- Robertson,Ivan T.; Cooper,Cary L.; Sarkar,Mustafa; Curran,Thomas (2015). "Resilience training in the workplace from 2003 to 2014: A systematic review". Journal of Occupational and Organizational Psychology. 88 (3): 533–562.
- 6- Sheldon,K. M.,& Elliot,A. J. (1999). Goal striving,need satisfaction and longitudinal well-being: The self-concordance model. Journal of Personality and Social Psychology,76(3),482–497.
- 7-Sheldon,K.M. (2002). The self-concordance model of healthy goal striving: When personal goals correctly represent the person. In E.L. Deci & R.M. Ryan (Eds.),Handbook of self-determination research (pp. 65-86). Rochester,NY: University of Rochester Press.
- 8-Jabeen,Samia & Mahmood A. Khan (2013): “A Study on Need Achievement of High and Low Achievers.” Journal of Education and Practice 4(4),pp. (225-235).
- 9- Luthar,S.S.; Brown,P.J. (2007). "Maximizing resilience through diverse levels of inquiry: Prevailing paradigms,possibilities,and priorities for the future". Development and Psychopathology. 19 (3): 931–55.
- 10- Mehrens,W. A.,& Lehmann,I. J. (1991): Measurement and evaluation in education and psychology (2nd ed.). New York,NY: Houghton Mifflin Company.
- 11- Skinner,Ellen & Kindermann,Thomas (2019): Introduction to the special section on “the development of motivational resilience in school”,International Journal of Behavioral Development,Portland State University,Portland Oregon,USA.