



ISSN: 1817-6798 (Print)

Journal of Tikrit University for Humanities

available online at: <http://www.jtuh.tu.edu.iq>

Abdul Khaleq Shaaban
Khalaf

Tikrit University / College of Education for
Humanities

* Corresponding author: E-mail :

Keywords:

In
fi
C
M
F

ARTICLE INFO

Article history:

Received 10 May. 2020

Accepted 22 June 2020

Available online 26 June 2020

E-mail journal.of.tikrit.university.of.humanities@tu.edu.iq

Avioding Elteka' al-Saknain In the Book (The Argument of Readings by Ibn Zanglah (d. 403 AH)

A B S T R A C T

This is a phonetic study of the ways to get rid of the confluence of the inhabitants in the book "The Hajjat al-Qira'at by Ibn Zanglah". This study is divided into two requirements that are presented by a preamble to the definition of stillness, its divisions, its symbols and the places where it is permissible to meet the residents. As for the first requirement, it was to avoid elteka al-saknain by adding haraka to one of them. It was in two parts: adding the movement to the first inhabitant and included moving the first inhabitants of one or two words, and moving the second, and the second requirement was to avoid elteka al-saknain by deleting: deleting the letters و, ي, ا.

The most important results are the following:

The meeting states that two saknain meet, the firssst of which is a valid consonant letter, and the second is slurred, which expresses the two hadiths with the coming of the fifth type of syllable in the wrong place that is permitted The Arabic dialects had a prominent role in the variety of ways to get rid of the confluence of the inhabitants, as in the difference of the readers in the reading of the Almighty saying :Some of them read decoding and moving the first inhabitant, and others read with slurring and moving the second, as well as in the difference in the inclusion of the first of the inhabitants And break it, and we have gone through that relative to the Arabic dialects.

© 2020 JTUH, College of Education for Human Sciences, Tikrit University

DOI: <http://dx.doi.org/10.25130/jtuh.27.4.2020.02>

التَّخْلُصُ مِنَ التَّقَاءِ السَّاكِنَيْنِ فِي كِتَابِ (حُجَّةُ الْقَرَاءَاتِ) لِابْنِ زَنْجَلَةَ (ت 403هـ)

م. د. عبد الخالق شعبان خلف / جامعة تكريت / كلية التربية للعلوم الانسانية

الخلاصة:

هذه دراسة صوتية متواضعة لطرق التخلص من التقاء الساكنين في كتاب "حجة القراءات لابن زنجلة"، وتنقسم هذه الدراسة على مطلبين يتقدمهما تمهيد في التعريف بالسكون وأقسامه ورمزه والمواضع التي يجوز فيها التقاء الساكنين.

أما المطلب الأول فقد كان في التخلص من التقاء الساكنين بإضافة الحركة إلى أحدهما فكان على

قسمين: إضافة الحركة إلى الساكن الأول وتضمن تحريك أول الساكنين من كلمة أو كلمتين، وتحريك الثاني ، وكان المطلب الثاني في التخلص من التقاء الساكنين بالحذف : حذف الواو ، وحذف الياء ، وحذف الألف ، وحذف التنوين . وتوصلت إلى نتائج أهمها:

1. ورد في المسموع التقاء ساكنين وأولهما حرف صحيح ساكن والثاني مدغم ، وهو ما يعبر عن المحدثين بمجيء المقطع من النوع الخامس في غير موضعه المسموح به
كان اللهجات العربية دور بارز في تنوع طرق التخلص من التقاء الساكنين ، كما في اختلاف القراء في

قراءة: قَالَ مَالِي: ﴿ وَمَنْ يَرْتَدِدْ ﴾ [البقرة: ٧١٢]

فقد قرأ بعضهم بفك الإدغام وتحريك الساكن الأول ، وقرأ غيرهم بالإدغام وتحريك الثاني ، وكذلك في الاختلاف في ضم الأول من الساكنين وكسره ، وقد مر بنا نسبة ذلك إلى اللهجات العربية .

المقدمة

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على أفضل الأنبياء والمرسلين ، نبينا محمد ، وعلى آله وصحبه أجمعين ، وبعد:

فهذه دراسة صوتية متواضعة لطرق التخلص من التقاء الساكنين في كتاب "حجة القراءات لابن زنجلة" ، الهدف منها الوقوف على توجيهه للقراءات الواردة في ذلك ، ومقارنة أقواله بأقوال غيره من العلماء ، والوقوف على أثر اللهجات العربية في القراءات في هذه الظاهرة .
تتقسم هذه الدراسة على مطلبين يتقدمهما تمهيد في التعريف بالسكون وأقسامه ورمزه والمواضع التي يجوز فيها التقاء الساكنين .

أما المطلب الأول فقد كان في التخلص من التقاء الساكنين بإضافة الحركة إلى أحدهما فكان على قسمين: إضافة الحركة إلى الساكن الأول، وإضافتها إلى الساكن الثاني ، وكان المطلب الثاني في التخلص من التقاء الساكنين بالحذف : حذف الواو ، وحذف الياء ، وحذف الألف ، وحذف التنوين .

ثم ختمت بخاتمة ذكرت فيها أهم النتائج التي توصلت إليها .
اعتمدت في هذا الدراسة على كتب الاحتجاج للقراءات القرآنية ، وكتب العربية التي حوت على مادة الدراسة الصوتية والصرفية، وكتب الأصوات الحديثة ، وقد ذكرتها مرتبة حسب حروف الهجاء لأعلام مؤلفيها في قائمة المصادر والمراجع .

ولا يسعني في هذا المقام إلا أن أتقدم بجزيل شكري وخالص - بعد الشكر لله أولاً وآخر - لكل من قدم لي يد العون ليظهر هذا البحث بالصورة المرضية أخص بذلك أستاذي الفاضل الدكتور (غانم قدوري الحمد) أسأل الله تعالى أن يمد في عمره ، ويجزيه عني وعن طلبته خير الجزاء .

وختاماً أقول ما هذا إلا جهد بذلته أُصِيب فيه وأُخْطِئُ فما أُصِبت فهو بتوفيق من الله ومَنِّهِ
وَفَضْلِهِ ، وما أخطأت فيه فهو من النفس والشيطان والهوى ، والكمال لله وحده . أدعو الله أن يتقبل
مني هذا العمل ويجعله خالصاً لوجهه الكريم ، وصلى الله على نبينا محمد ، وآخر دعوانا أن الحمد
لله رب العالمين .

التمهيد

تعريف بالسكون وأقسامه ورمزه

السكون لغة واصطلاحاً :

السكون لغة : السكون مصدر الفعل سَكَنَ ، والسكون ضد الحركة ، نقول : سَكَنَ الشيء
يُسَكِّنُ سكوناً إذا ذهبَت حركته ، وكلُّ ما هُذِّبَ سَكَنَ كالريح والبرد والحر⁽¹⁾ .
واصطلاحاً (2): ((عبارة عن خلو العضو من الحركات عند النطق بالحرف))⁽³⁾ أو ((هو
سلب الحركة وعدمها))⁽⁴⁾ فالحرف إما متحرك وإما ساكن والمتحرك هو أن يوجد عَقِيبُهُ مصوَّت
من المصوَّتات ، والساكن هو أن لا يوجد عَقِيبُهُ شيء من تلك المصوَّتات⁽⁵⁾ .
والحرف الساكن على قسمين :

الأول : ساكن يمكن تحريكه : وهو الحرف الصامت (جميع الحروف سوى حروف المد
الثلاثة) وأطلق عليه ابن الطحان (ت560هـ) بالحرف الحي⁽⁶⁾ .
والثاني : ساكن لا يمكن تحريكه : وهو الحرف المصوَّت (حروف المد الثلاثة : الألف ولا
يكون ما قبلها إلا ساكناً ، والواو الساكنة المضموم ما قبلها والياء الساكنة المكسور ما قبلها)
وأطلق عليه ابن الطحان بالحرف الميت⁽⁷⁾ .

ورمز السكون: هو أن يوضع فوق الحرف رأس الخاء الخالية من النقطة والتعريق⁽⁸⁾ أو دائرة
قال ابن يعيش (ت643هـ): ((علامة السكون خاء فوق الحرف ... فمعنى الخاء خفاء وخفيف
لأن الساكن أخف من غيرها . وبعض الكتب يجعلها دالاً ومنهم من يجعلها دائرة والحق الأول))⁽⁹⁾
ـ ويغلب استعمال الدائرة (٠) علامة للسكون في الطباعة الحديثة أما رأس الخاء (حـ) فمختص
برسم المصحف⁽¹⁰⁾ .

المواضع التي يجوز فيها التقاء الساكنين :

لا يجوز التقاء الساكنين في اللغة العربية إلا في موضعين :
الأول : في حالة الوقف⁽¹¹⁾ ، إذا كان قبل الحرف الأخير حرف ساكن كما في قوله تعالى: ﴿

﴿سُورَةُ الْفَاتِحَةِ﴾ الْبَقْرَةُ [الطَّارِقُ: ١٣ - ١٤] ، وقد علَّل ابن يعيش ذلك بقوله: ((فيكون الوقف كالسَّادِّ مسد الحركة ... وإنما سدَّ الوقف مسد الحركة لأن الوقف على الحرف يَمَكِّن جرس ذلك الحرف ويوفر الصوت فيصير توفير الصوت بمنزلة الحركة له))⁽¹²⁾.

ولم يجوز الإستراباذي النقاء الساكنين في هذا الموضع إلا مع الإتيان بكسرة خفيفة مع النطق بالسَّاكِن الأول قال : ((اعلم أن الحرفين الساكنين إذا كان أولهما (حرفاً) صحيحاً لا يمكن التقاؤهما إلا مع إتيانك بكسرةٍ مُخْتَلَسَةٍ غير مُشَبَّعة على الأول منهما، فيحسب المستمع أن الساكنين النقيين، ويشاركه في هذا الوهم المتكلم أيضاً، فإذا تَقَطَّن كل منهما علم أن على الأول منهما كسرة خفيفة، نحو بَكَرَ بِشْرُ بُشْرٍ، حَرَّكَت عَيْن الثَّلَاثَةِ بكسرة خفيفة، وإلا استحال أن تأتي بعدها بالراء الساكنة، وإنما تحس بذلك وتتقطنه بعد تثبتك وتأنُّقك فيما تتكلم به، وإذا خَلَّيْتَ نفسك وسجيتها وجدت منها أنها لا تلتجئ في النطق بالسَّاكِن الثاني المستحيل مجيئه بعد السَّاكِن الأول من بين الحركات إلا إلى الكسرة، وإن حصل لها هذا المقصود بالضمَّة والفتحة أيضاً))⁽¹³⁾.

الثاني : إذا كان السَّاكِن الأول حرف مدٍّ أو لين والثاني حرف مدغم (14) نحو قوله تعالى : ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ﴾ [الْفَاتِحَةُ: ٧] وقوله : ﴿الْقَصَصُ﴾ [البقرة: ١٣٩]، ومثال كون الأول حرف لين قولهم : ﴿خُويصة﴾⁽¹⁵⁾.

وعلَّل ابن يعيش ذلك بأن ((المد الذي في حروف المدِّ يقوم مقام الحركة ، والسَّاكِن إذا كان مدغماً يجري مجرى المتحرك لأن اللسان يرتفع عنهما دفعة واحدة))⁽¹⁶⁾.

طرق التخلص من النقاء الساكنين :

قد يلتقي ساكنان في غير المواضع التي يجوز فيها النقاء الساكنين، ويكون ذلك على قسمين : الأول : أن يكون أول الساكنين حرف صحيح . فيكون التخلص من النقاء الساكنين بتحريك الأول بالكسر على الأصل في ذلك ، قال الإستراباذي : ((والأصل في تحريك الساكن الأول الكسر، لما ذكرنا أنه من سجية النفس إذا لم تُسْتَكْرَه على حركة أخرى... وقيل: إنما كسر أول الساكنين وقت الاحتياج إلى تحريكه لأنه لم يقع إلا في آخر الكلمة فاستحب أن يحرك بحركة لا تلتبس بالحركة الإعرابية، فكان الكسر أولى، لأنه لا يكون إعراباً إلا مع تنوين بعده أو ما يقوم مقامها من لام وإضافة، فإذا لم يوجد بعده تنوين ولا قائم مقامها علم أنه ليس بإعراب، وأما الضم والفتح فقد يكونان إعراباً بلا تنوين، ولا شيء قائم مقامه، نحو جاءني أحمد، ورأيت أحمد، ويضرب ، ولن يضرب، فلو حُرِّكَ بإحدى الحركتين لالتبست بالحركة الإعرابية))⁽¹⁷⁾.

وقد يُحَرِّك الأول منهما بالضمَّة وذلك مناسبة لحركة مجاورة كما في قراءة من قرأ من القرآن : ﴿الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾ [البقرة: ١٧٣] بضم النون إتياناً لحركة الحرف الثالث ، أو هو نقل لحركة همزة

الوصل التي هي الضمة . أو يحرك بالفتحة طلباً للخفة بعد كراهة الكسر⁽¹⁸⁾ .

الثاني : أن يلتقيا والأول منهما حرف مدٍّ أو تنوين ، فأما حرف المد فيحذف ما لم يؤد ذلك إلى حدوث اللبس ، ومثال الحذف لحروف المدِّ قولك: ((يَحْشَى الْقَوْمُ، ويغزو الجيش، ويرمي الغرض))⁽¹⁹⁾ .

وأما التنوين فالأصل في أن يُحرَّك بالكسر وقد يحذف⁽²⁰⁾ كما سنرى عند ابن زنجلة .

المطلب الأول

التخلص من التقاء الساكنين بإضافة حركة

أولاً- تحريك أول الساكنين:

1- من كلمة :

وذلك في قوله تعالى : ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَعُودُوا بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ﴾⁽²¹⁾ [يونس: ٣٥] ، ففي قوله تعالى : ﴿الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ﴾ عدّة قراءات :
الأولى : قراءة نافع برواية قالون في أحد وجهيه : بإسكان الهاء وتشديد الدال ، الأصل يهتدي فأدغمت التاء في الدال وتركت الهاء ساكنة كما كانت .
والثانية :قراءة ابن كثير وأبي عمرو وابن عامر وورش بفتح الياء والهاء وتشديد الدال والأصل يهتدي فأدغموا التاء في الدال وطرحوا فتحها على الهاء .
والثالثة :قراءة حمزة والكسائي: ساكنة الهاء خفيفة الدال.
والرابعة : قراءة عاصم في رواية أبي بكر : بكسر الياء والهاء وتشديد الدال⁽²¹⁾ .
والتقاء الساكنين حاصل في ثلاث من هذه القراءات : الأولى والثانية والرابعة .
فأما القراءة الأولى فالساكن الأول الهاء والساكن الثاني هو الحرف المدغم وأصله تاء مفتوحة وإنما سُكِّنَ وَقُلِبَ دالاً لِيُدْغَمَ فِي الدَّالِ . ولم يُتخلص هنا من التقاء الساكنين بتحريك الهاء بل بقيت ساكنة .

ولم يعلّق ابن زنجلة على هذه القراءة وإن كانت مخالفة لقواعد النحويين⁽²²⁾ . قال سيبويه: ((وإذا كان قبل الحرف المتحرّك الذي بعده حرفٌ مثله سواء ، حرفٌ ساكناً ، لم يَجُزْ أَنْ يُسَكَّنَ ، ولكنك إذا شئت أخفيت ، وكان بزنته متحرّكاً ، من قبل أنَّ التضعيف لا يلزم في المنفصل كما يلزم في مُدَوٍّ ونحوه مما التضعيف فيه غير منفصل))⁽²³⁾ .

ولحنّ ابن إدريس هذه القراءة فقال: ((فأما إسكان الهاء فإنه لحن ، لأنه جَمَعَ فيه بين ساكنين ، لأن الدال الأولى ساكنة ، فإذا أسكن الهاء لم يجز))⁽²⁴⁾ .

وقال ابن خالويه: ((وهو رديء، لأنه جمع بين ساكنين وليس أحدهما حرف لين))⁽²⁵⁾ .

وقال مكي : ((وأما ما روي عن قالون وأبي عمرو ، من إسكان الهاء ، فهو بعيد ضعيف،

لايجوز إلا في شعر نادر ، والمشهور عنهما الاختلاس⁽²⁶⁾ وإخفاء الحركة⁽²⁷⁾(((28)).

وجوّز الفارسي النقاء الساكنين في هذا الموضع واحتج بما أنشده سيبويه من الشعر:

كَأَنَّهَا بَعْدَ كَلَالِ الزَّاجِرِ ... وَمَسْحِي مَرُّ عَقَابِ كَاسِرِ⁽²⁹⁾

ونذكر الداني أن من أهل الأداء من أجاز النقاء الساكنين والأول منهما حرف صحيح والثاني حرف مدغم، قال: ((وقد أجاز الإدغام الخالص ذلك جماعة منهم ، وسوّغوا النقاء الساكنين فيه ، وذلك من حيث ورود السماع به عن العرب ، في نحو قوله : ﴿يُؤْتِيكَ الْكِتَابَ﴾ [البقرة: ١٨٥] ⁽³⁰⁾. وكان الحرفان في الإدغام - لارتفاع اللسان بهما ارتفاعاً واحدة - بمنزلة حرف واحد مُتَحَرِّك ، فكأن الساكن الأول لذلك قد ولي متحرّكاً ، وقد قرأت أنا بالمذهبين جميعاً ، والإخفاء أوجه وأكثر ((⁽³¹⁾. وبذلك وجه الشيرازي فقال: ((أنه لما كان الثاني مدغماً ، وكان يرتفع اللسان عنه مع المدغم فيه ارتفاعاً واحدة ، صار في حكم المتحرك))⁽³²⁾. ونقل أبو حيان عن الفراء أنه أجاز الإدغام إذا التقى ساكنان على وجهين :

الأول : الجمع بين الساكنين .

والثاني : بنقل حركة المدغم إلى الحرف الساكن الذي قبله⁽³³⁾.

أما القراءتان الثانية والرابعة فقد تمّ التخلص فيهما من النقاء الساكنين بالفتح في الثانية والكسر في الرابعة وهما متساويتان في الجودة عند ابن زنجلة⁽³⁴⁾ الكسر على الأصل في النقاء الساكنين ، والفتح بنقل حركة التاء المدغمة في الدال⁽³⁵⁾ . ونسب ابن إدريس الفتح لتميم والكسر لقريش⁽³⁶⁾ .

والتقطيع الصوتي لقوله تعالى ﴿الشَّيْطَانُ الرَّجِيمُ﴾ :

- 1- حسب القراءة الأولى: (ءَ مَ / مَ لَ / لَ : يَ هَ دَ / دَ :) .
- 2- حسب القراءة الثانية: (ءَ مَ / مَ لَ / لَ : يَ هَ دَ / دَ :) .
- 3- حسب القراءة الثالثة: (ءَ مَ / مَ لَ / لَ : يَ هَ دَ / دَ :) .
- 4- حسب القراءة الرابعة: (ءَ مَ / مَ لَ / لَ : يَ هَ دَ / دَ :) .

نلاحظ أن القراءة الأولى وهي قراءة من أسكن الهاء مع إدغام الدال أحدثت مقطوعاً من النوع الخامس في غير الموضع المسموح به عند النحاة لذلك ضعف عدد منهم هذه القراءة ، غير أن الرواية وردت بذلك ويستأنس لها بما سمع من بعض العرب لذا فلا مجال لإنكارها أو ردها وفي ذلك يقول الدكتور عبد الصبور شاهين : ((هذه الظاهرة تمنحنا دليلاً لا يتطرق إلى الشك على أن الشكل الأخير من أشكال المقطع لا يقتصر على وقوعه في النسخ العربي على أواخر الكلمات بالشروط المذكورة وإنما يقع أيضاً في موضعين آخرين هما :

1. باب الإدغام وهو مقيس فيه وأمثله كثيرة سواء في المثليين أو المتقاربين أو في

المتجانسين .

2. بعض الكلمات المسموعة مثل: نعم⁽³⁷⁾ ، ويهدي ، ويخضمون⁽³⁸⁾(((39)).

أم تقطيع القراءتين الثانية والرابعة فقد تحول فيهما المقطع من النوع الخامس إلى النوع الثالث وهما شائعان في العربية .

- ومن ذلك أيضاً في قوله تعالى : ﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ **قال تعالى :** ﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾ **صدق الله العظيم** بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ **﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾ قال تعالى :** ﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾ [هود: ٤٦].

قرأ ابن عامر : ﴿ الرَّحِيمِ صدق الله ﴾ بفتح اللام وتشديد النون مع الكسر .
وبذلك قرأ ابن كثير إلا أنه فتح النون .

وقرأ الباقر بن إسكان اللام وتخفيف النون وكسرها⁽⁴⁰⁾.

قال ابن زنجلة في توجيه قراءة ابن كثير : ((الأصل فلا تسأل جزماً على النهي ثم دخلت نون التوكيد ففتحت اللام لالتقاء الساكنين كما تقول : (لا تضربن ولا تشتمن أحداً) الأصل : (لا تضرب) ثم دخلت نون التوكيد فبني الكلام على الفتح لاجتماع الساكنين))⁽⁴¹⁾ وبذلك علل ابن إدريس⁽⁴²⁾ وابن خالويه⁽⁴³⁾ ومكي القيسي⁽⁴⁴⁾.

وقد بين سيبويه اختيار الفتح للفعل المجزوم إذا اتصلت به نون التوكيد بقوله : ((ولم يكسروا فيلتبس المذكر بالمؤنث ولم يضموا فيلتبس الواحد بالجمع وذلك قولك اعلمن ذلك وأكرمن زيدا وإما تكرمته أكرمه))⁽⁴⁵⁾.

والتقطيع الصوتي يبين لنا أن بناء الفعل المجزوم على الفتح في حالة دخول النون الثقيلة عليه إنما هو تخلصاً من التقاء الساكنين ، وتقريباً للمقطع الخامس - الذي جاء في غير موضعه- إلى مقطعين الأول من النوع الثالث والثاني من النوع الأول وهما شائعان في العربية :

1- في حالة التقاء الساكنين : (ف - ل / - ت - س / ع - ل - ن / ن -) .

2- في حالة تحريك الساكن الأول بالفتح (ف - ل / - ت - س / ع - ل - ن / ن -) .

2- من كلمتين :

وذلك في قوله تعالى : ﴿ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ الْكَافُورُ الْغَنِيُّ الْغَنِيُّ الْغَنِيُّ ﴾ **الأنبياء: ١٧٣** حيث قرأ عاصم وأبو عمرو وحمة ﴿ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ﴾ بكسر النون وكذلك في قوله تعالى : ﴿ عَمَّا ظَنَّمْنَا مَضَلَّتْ ﴾ [المائدة: ١١٧] ، و ﴿ الْبَاقِيَةُ الْآخِرَةُ ﴾ [المائدة: ٤٩] ، و ﴿ فَبِئْسَ الْاِرْثَاقُ ﴾ [الأعراف: ١٤٣] ، و ﴿ الْعَظِيمُ أَعُوذُ ﴾ [القلم: ٢٢] وشبهه ، والدال من ﴿ اللَّهُ الرَّحْمَنُ ﴾ [الأنعام: ١٠] ، والتاء ﴿ صدق الله العظيم ﴾ [يوسف: ٣١] ، والتتوين في نحو قوله ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ الْمُبْدِي ﴾ [النساء: ٤٩ - ٥٠] ، و ﴿ الْاِسْمَاءُ الْبَرَّةُ الْبَرَّةُ ﴾ [يوسف: ٨ - ٩] بكسر التاء والدال والتتوين⁽⁴⁶⁾.

وقرأ الباقون ذلك كله بالضم⁽⁴⁷⁾ .

فوجه ابن زنجلة قراءة الكسر بقوله : ((وحجة الكسر أن الساكنين إذا اجتمعا يُحرَّك أحدهما إلى الكسر كقوله: ﴿أَعُوذُ بِاللَّهِ﴾ [الكهف: ٢٩])⁽⁴⁸⁾ .

أما قراءة الضم فوجهها بقوله: ((إنهم كرهوا الضم بعد الكسر لأنه يثقل على اللسان فضموا ليتبع الضم الضم))⁽⁴⁹⁾ .

وبذلك وجه ابن إدريس وقال: ((ولأن الضمة تحسن لالتقاء الساكنين، إذا كان هناك معنى يوجبها أو يجوزها))⁽⁵⁰⁾ . ووافق الأزهري⁽⁵¹⁾ وابن خالويه⁽⁵²⁾ والباقولي⁽⁵³⁾ ما ذهب إليه ابن زنجلة ووجه الأزهري قراءة الضم بنقل حركة الهمزة إلى النون قال : ((ومن ضم فلأن ألف الوصل كان حقها الضم لو ابتدئ بها، فلما سقطت في الوصل نقلت ضمتها إلى الحرف الذي قبلها))⁽⁵⁴⁾ .

وعلة التقاء الساكنين فيما مرَّ من الأمثلة هو أن الكلمة الأولى انتهت بحرف ساكن والكلمة الثانية بدأت بحرف ساكن بعد سقوط همزة الوصل ، ونتج عن ذلك مقطع من النوع الخامس⁽⁵⁵⁾ في غير موضعه إذ هو مختص بحالة الوقف⁽⁵⁶⁾ ، فكان التحريك بالكسر أو الضم تفكيكاً لهذا المقطع إلى مقطعين الأول من النوع الأول⁽⁵⁷⁾ والثاني من النوع الثالث⁽⁵⁸⁾ وهما من المقاطع الشائعة في العربية في هذا الموضع وغيره⁽⁵⁹⁾ .

ويمكن بيان ذلك من خلال تقطيع قوله تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ﴾ :

1. في حالة سكون النون (ف - م - ن - ض/ط - ر/ر -)

2. في حالة كسر النون أو ضمها (ف - م - ن - ض/ط - ر/ر -) .

ويرى الدكتور سمير شريف استيتية أن الكسرة والضمة ليستا هنا مجتلبتين للالتقاء الساكنين وإنما هما حركتا همزتا الوصل أي أن الكسرة أو الضمة إما أن يكونا أصليتين أو تكون الكسرة محوِّلة عن ضمة أو فتحة يقول في ذلك : ((أن الكسرة ليست هنا مقحمة هنا إقحاماً، ولا هي مما يصح أن يوصف بأنه كسر التقاء الساكنين فالكسرة هذه أصلها همزة وصل الكلمة التي بعدها ، أي أن هذه الكسرة محوِّلة عن فتحة ، والفتحة هذه هي همزة الوصل ، وعلى ذلك فهمة الوصل حركة خالصة من وجهة نظر علم الصوت))⁽⁶⁰⁾ .

ثانياً- تحريك الثاني :

ومن ذلك في قوله تعالى : ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الْمَنَّانِ الْكَافِرِ الْغَفَّارِ الْغَنِيِّ الْظَّالِمِ﴾

الَّذِي الْغَنِيُّ الْمَنَّانِ الْكَافِرِ الْغَفَّارِ الْغَنِيُّ الْمَنَّانِ الْكَافِرِ الْغَفَّارِ [الكهف: ٢] .

قرأ أبو بكر عن عاصم : (من لدنهي) بإسكان الدال وإشمام الضم وكسر النون ووصل الهاء بالياء⁽⁶¹⁾ .

قرأ نافع وحزمة والكسائي : ﴿الضَّمُّ الشَّرْحُ﴾ بكسر الميم في جميع القرآن وقرأ حفص ها هنا بالضم وفي سائر القرآن بالكسر .

وقرأ الباقر مُم و مُتْنَا جميع ذلك بالضم⁽⁷⁵⁾ .

قال ابن زنجلة في قراءة من كسر الميم : ((وأما من قرأ مُم بالكسر له حجتان :

إحدهما : ذكرها الخليل قال يقال مِتَّ تموتُ ودميتُ تدوم (فَعِلْ يَفْعُلْ) مثل : (فُضِلْ يَفْضُلْ) قال الشاعر : ما مَرَّ من عيشي ذكرتُ وما فُضِل⁽⁷⁶⁾

وكان الأصل عنده (مَوْت) على (فَعِلْ) ثم استثقل الكسرة على الواو فنقلت إلى الميم فصارت موت ثم حذفت الواو لما اتصلت بها تاء المتكلم لاجتماع الساكنين فصارت مِتُّ فهذا في المعتل و(فُضِلْ يَفْضُلْ) في الصحيح⁽⁷⁷⁾ .

والثانية : قال الفراء مِتُّ مأخوذة من يمات⁽⁷⁸⁾ على (فَعِلْ يَفْعُلْ) مثل سَمِعَ يَسْمَعُ وكان الأصل يَمُوتُ ثم نقلوا فتحة الواو إلى الميم وقلبوا الواو ألفاً لانفتاح ما قبلها فصارت يمات إلا أنه لم يجئ يمات في المستقبل ، والعرب قد تستعمل الكلمة بلفظ ما ولا تقيس ما تصرف منها على ذلك القياس من ذلك قولهم : (رأيت) همزته في الماضي ثم أجمعوا على ترك الهمزة في المستقبل فقالوا : (ترى) و (نرى) بغير همز فخالفوا بين لفظ الماضي والمستقبل فكذلك خالفوا بين لفظ مت وتموت ولم يقولوا تماث⁽⁷⁹⁾) .

وقال في قراءة من ضم الميم : ((وحجتهم أنها من (مات يموت) فعل يَفْعُلْ مثل (دام يدوم (وقال يقول) و(كان يكون) ولا يقال (كُنْتُ) ولا (قُلْتُ)

وأصل الكلمة عند أهل البصرة (مَوْت) على وزن (فَعِلْ) مثل قَوْل ، ثم ضموا الواو فصارت (مُوت) وإنما ضموا الواو لأنهم أرادوا أن ينقلوا الحركة التي كانت على الواو إلى الميم وهي الفتحة ولو نقلوها إلى الميم لم تكن هناك علامة تدل على الحركة المنقولة إلى الميم ، لأن الميم كانت مفتوحة في الأصل ويقع اللبس بين الحركة الأصلية وبين المنقولة وأيضاً لم تكن هناك علامة تدل على الواو المحذوفة فضموا الواو لهذه العلة ثم نقلوا ضمة الواو إلى الميم فصار مُوت واتصل بها اسم المتكلم فسكنت التاء فاجتمع ساكنان الواو والتاء فحذفت الواو وأدغمت التاء في التاء فصارت (مُم) وكذلك الكلام في قلت⁽⁸⁰⁾ .

وهذا يعني أن الضم يدل على أن المحذوف (واو) وهو مثل (قلت تقول) والضم أشهر وأفصح وأفشى في الاستعمال، أما الكسر فمن (مات يمات) مثل (خاف يخاف) والكسر لا يدل على نوع المحذوف، وإن دل فإنما يدل على أن أصله كسر .

قال سيبويه : ((وأما قُلْتُ فأصلها فَعُلْتُ معتلة من فَعَلْتُ، وإنما حولت إلى فَعُلْتُ ليعيروا حركة الفاء عن حالها لو لم تعتل؛ فلو لم يحولوها وجعلوها تعتل من قولت لكانت الفاء إذا هي ألقي عليها

حركة العين غير متغيرة عن حالها لو لم تعتل، فلذلك حولوها إلى فَعُلْتُ فجعلت معتلة منها. وكانت فَعُلْتُ أولى بَفَعَلْتُ من الواو من فعلت لأنهم حيث جعلوها معتلة محولة الحركة جعلوا ما حركته منه أولى به، كما أن يغزو حيث اعتل لزمه يفعل، وجعل حركة ما قبل الواو من الواو، فكذلك جعلت حركة هذا الحرف منه.

ويدلك على أن أصله فعلت أنه ليس في الكلام فعلته. ونظيره في الاعتلال من محول إليه: يعد ويزن. وقد بين ذلك⁽⁸¹⁾. وقال في مِتْ: ((وأما مِتْ تموت فإنما اعتلت من فَعِل يفعل، ولم تحول كما يحول قلت وزدت. ونظيرها من الصحيح فضل يفضل . وكذلك كدت تكاد اعتلت من فعل يفعل، وهي نظيرة مِتْ في أنها شاذة. ولم يجيئاً على ما كثر واطرد من فعل وفعل.

وكذلك كدت تكاد اعتلت من فعل يفعل، وهي نظيرة مت في أنها شاذة. ولم يجيئاً على ما كثر واطرد من فعل وفعل⁽⁸²⁾.

فالتقاء الساكنين هنا علتة انتقال حركة الواو إلى الميم - سواء كانت كسرة على لغة من قال (مَوْت) أو ضمة على لغة من قال (مَوْت) ثم ضم الواو - وبقيائها ساكنة ودخول تاء المتكلم على الفعل فأسكن لام الفعل التي هي تاء فالتقى ساكنان الواو والتاء فحذفت الواو .

وقد اختار ابن إدريس ومكي القيسي قراءة الضم وعلل الأول منهما ذلك بأنها ((هي اللغة الفاشية في قریش وكنانة ومن جاورهم))⁽⁸³⁾. ووصف الشيرازي القراءة بالكسر بأنها لغة شاذة⁽⁸⁴⁾

ثانياً - حذف الياء :

وذلك في قوله تعالى ﴿الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ الْفَائِزُونَ وَالْمُسْلِمُونَ وَالْمُسْلِمَاتُ﴾ [الرعد: ١١] ﴿الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ الْفَائِزُونَ وَالْمُسْلِمُونَ وَالْمُسْلِمَاتُ﴾ [الرعد: ٣٤]. وقف ابن كثير على (هادي) و(واقي) و(والي) بالياء . ووقف الباقر بغير ياء⁽⁸⁵⁾.

وجه ابن زنجلة حذف الياء في الوقف بقوله: ((وهو الوجه لأنك تقول (هذا قاضٍ وهادٍ وواقٍ) فتحذف في الوصل الياء لسكونها والتقاءها مع النون ، لأنهم استثقلوا الكسرة على الياء فحذفوها ، فالتقى ساكنان الياء والتنوين ، فحذفت الياء لالتقاء الساكنين مثل : ﴿الْمُسْلِمُونَ وَالْمُسْلِمَاتُ﴾ [طه: ٧٢])) .

فابن زنجلة قاس حذفها في الوقف على حذفها في الوصل لالتقاء الساكنين ، وكان الأصل أن ترد الياء في الوقف لسقوط الداعي إلى حذفها وهو حذف التنوين في الوقف وهذا وجه قراءة ابن كثير⁽⁸⁶⁾ ، إلا أنهم حملوا الوقف على الوصل قال سيبويه في باب ما يحذف من أواخر الأسماء في

الوقف: ((وهي الياءات وذلك قولك: هذا قاض، وهذا غاز، وهذا عم، تريد العمي. أذهبوها في الوقف كما ذهبت في الوصل، ولم يريدوا أن تظهر في الوقف كما يظهر ما يثبت في الوصل. فهذا الكلام الجيد الأكثر))⁽⁸⁷⁾ وذكر مكي القيسي أن الحذف والإثبات لغتان والحذف أكثر⁽⁸⁸⁾.

- ومن حذف الياء أيضاً قوله تعالى: **اللَّهُ الْعَظِيمُ أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ** [النساء: ١٣٥].

قرأ حمزة وابن عامر وإن تُلُوا أو تعرضوا بضم اللام.
وقرأ الباقيون وإن تُلُوا بواوين⁽⁸⁹⁾.

وحذف الياء لالتقاء الساكنين حاصل في القراءة الثانية (تُلُوا) ووجهها ابن زنجلة بقوله: ((من) لويت فلاناً حقه ليّاً) أي دافعته وماطلته يقال: لوى فلاناً غريمه. قال أبو عبيدة يقال رجل ليّان وامرأة ليّانة أي مباطلة فمعنى (تُلُوا): تدافعوا وتمطلوا وحجتهم في ذلك ما جاء في التفسير: ((إن لوى الحاكم في قضيته فإن الله كان بما تعملون خبيراً)). وأخرى: روى ابن جريج عن مجاهد (وإن تلوا) أي تبدلوا الشهادة أو تعرضوا أي تكتموا: فذهب مجاهد: أن هذا خطاب من الله جلّ وعزّ للشهداء لا للحكام وأصل الكلمة (تلويوا) فاستقلوا الضمة على الياء فحذفوها وحذفت الياء لالتقاء الساكنين ثم ضموا الواو لمجاورتها الثانية ((. وبذلك علّل ابن خالويه⁽⁹⁰⁾ ومكي القيسي⁽⁹¹⁾.

ثالثاً - حذف الألف:

ومما ذكره ابن زنجلة في حذف الألف لالتقاء الساكنين في توجيهه القراءات في قوله تعالى: **النَّبِيُّ الْمُنْذِرُ الْعَبْدُ الْمُؤْمِنُ الْإِنْفُطَرُ الْمُطْفُفِيُّ الْأَشَقُّ الْفَارِقُ** [النور: ٣١] ، فقد قرأ

ابن عامر **﴿الْإِنْفُطَرُ الْمُطْفُفِيُّ﴾** بضم الهاء في الوصل وكذلك **﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾** [الزخرف: ٤٩] و**﴿الْمُنْذِرُ الْفَارِقُ﴾** [الرحمن: ٣١].

وقرأ الباقيون بفتح الهاء فيهن. وأبو عمرو والكسائي يقفان عليها بالألف⁽⁹²⁾.

فوجه ابن زنجلة قراءة القراءة الأخيرة بقوله ((لأنها إنما سقطت لسكونها وسكون لام المعرفة فإذا وقف عليها زال التقاء الساكنين فظهرت الألف فلا وجه لحذفها في الوقف))⁽⁹³⁾.

وتقطع قوله تعالى: **﴿الْإِنْفُطَرُ الْمُطْفُفِيُّ﴾** :

- 1- في حالة التقاء الساكنين (ء - ي/ي / هـ - ل /....) .
- 2- وفي حالة حذف الألف : (ء - ي/ي / هـ - ل /....) .
- 3- في حالة الوقف بالألف : (ء - ي/ي / هـ - ل) .

نلاحظ أن التقاء الساكنين قد أحدث مقطعاً من النوع الرابع في غير موضعه ، وأن حذف الألف أو تقصير مدها قد حول هذا المقطع إلى النوع الثالث وهو مما يشيع استعماله في العربية .

كما أن الوقف على الألف قد أحدث مقطعاً من النوع الثاني⁽⁹⁴⁾ وهو أيضاً من الأنواع الشائعة في العربية .

رابعاً - حذف التنوين :

التقاء الساكنين وأولهما التنوين لا يكون إلا من كلمتين وقد مرّ بنا فيما سبق تحريك التنوين إذا التقى ساكنان والأول منهما التنوين كما في قوله تعالى ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي﴾ ونتعرض هنا لما وجهه ابن زنجلة بحذف التنوين لالتقاء الساكنين وذلك في قوله تعالى : ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي﴾ [التوبة: ٣٠] .

قرأ عاصم والكسائي ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي﴾ بالتنوين وكسرة .
وقرأ الباقر بن غير تنوين⁽⁹⁵⁾ .

فوجه ابن زنجلة حذف التنوين بأنه لالتقاء الساكنين قال : ((وحيثهم أن التنوين حرف الإعراب مشبه للواو والياء والألف فكما يسقطن إذا سَكَنَ ما بعدهن كذلك يسقط التنوين إذا سكن وأتى بعده ساكن فكأنهم ذهبوا إلى أنه مصروف وأن التنوين سقط الساكنين أنشد الفراء⁽⁹⁶⁾ :
إذا غُطِيفُ السَّلْمَى فَرَا

فأسقط التنوين من غطيف والدليل على صحة هذا القول أن هارون قال: سألت أبا عمرو عن (عزيز) فقال أنا أصرف عزيزاً ولكني أقول هذا الحرف (عزيز ابن الله) فدلّ قوله أنا أصرف عزيزاً على أنه عنده مصروف وأنه حذف التنوين عنده لغير ترك صرفه بل هو لما أخبرتك به من حذفه للساكنين .

ويجوز أن نقول إن عزيزاً اسم أعجمي غير مصروف قال الزجاج : يجوز حذف التنوين لالتقاء الساكنين وقد روي ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾ [الإخلاص: ١-٢] فحذف التنوين لسكونه وسكون اللام فكذلك حذف التنوين من ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي﴾ لسكونه وسكون الباء .

وفيه وجه آخر أن يكون الخبر محذوفاً فيكون معناه : عزيز ابن الله معبودنا فيكون ابن نعتاً ولا اختلاف بين النحويين أن إثبات التنوين أجود، قال: والوجه إثبات التنوين لأن ابن خبر وإنما يحذف التنوين في الصفة نحو قولك جاءني زيد بن عمرو فيحذف التنوين لالتقاء الساكنين ولأن ابن مضاف إلى علم وأن النعت والمنعوت كالشيء الواحد وإذا كان خبراً فالتنوين⁽⁹⁷⁾ .

في قراءة حذف التنوين عند ابن زنجلة ثلاثة أوجه :

أولها : أنه حذف لالتقاء الساكنين .

والثاني : أنه اسم أعجمي ممنوع من الصرف فلم ينون لذلك .

والثالث : أن ابن صفة لعزير وليست خبره والقاعدة عندهم حذف تنوين العلم المضاف إلى ابن .

والاختيار عند أهل العربية أنه إذا كان (عزير) مبتدأ وابن خبره إثبات التنوين ، أما إذا كان صفة فالقاعدة تمنع من التنوين لئلا يفصل بينها إذ هما كالشيء الواحد . قال المبرد: ((من قرأ ﴿الْأَنْزِلَةَ الْكَمُتَةَ مَرْكَبَةً﴾⁽⁹⁸⁾ فإنما أراد خبر ابتداء كأنهم قالوا: هو عزير بن الله، ونحو هذا مما يضم. ويكون حذف التنوين لالتقاء الساكنين وهو يريد الابتداء والخبر. فيصير كقولك: زيد الذي في الدار. فهذا وجه ضعيف جداً؛ لأن حق التنوين أن يحرك لالتقاء الساكنين إلا أن يضطر شاعر))⁽⁹⁹⁾

ونذكر الفارسي أوجه الشبه بين التنوين وحرف المد واللين فقال : ((إلى أنه قد جرى مجراها في نحو لميك زيدا منطلقاً ، في ونحو صنعاني وبهرانٍ ، وقد أدغمت في الواو والياء كما تدغم في كل واحد من الواو والياء في الأخرى بعد قلب الحرف إلى ما يدغم فيه ، وقد وقعت زيادة لمعاقبة الألف في جَرْنَفَس⁽¹⁰⁰⁾ ، وَجُرَافِس ، وحذفوها في عزير ، كما حذفوا الألف من عُلبَط⁽¹⁰¹⁾ ، وأبدلوا الألف من النون في نحو : رأيت زيدا ، و﴿الْحَرْبُ﴾ [العلق: ١٥] فلما اجتمعت مع حروف اللين في هذه المواضع وشابهتها كذلك يجوز أن تتفق معها في الحذف للالتقاء الساكنين))⁽¹⁰²⁾ .

وتقطيع قوله تعالى: ﴿الْأَنْزِلَةَ الْكَمُتَةَ﴾:

- 1- في حالة إثبات التنوين بغير كسرة : (عُ / ز- / رُ ن ب / ...) .
- 2- في حالة إثبات التنوين وكسره (عُ / ز- / رُ ن ب / ...) .
- 3- في حالة حذف تنوين : (عُ / ز- / رُ ب / ...) .

نلاحظ أن التقاء الساكنين قد أحدث مقطعاً من النوع الخامس في غير موضعه ، وأن تحريك التنوين بالكسر قد حول هذا المقطع إلى مقطعين الأول من النوع الأول والثاني من النوع الثالث ، أما حذف التنوين فقد اختصر المقطع من النوع الخامس إلى مقطع من النوع الثالث .

الخاتمة

- الحمد لله الذي وفقني لإتمام هذه الدراسة ، وبفضله توصلت إلى نتائج من أهمها :
2. أخذ ابن زنجلة عمّن سبقه في توجيهاته ما اختص بالتخلص من التقاء الساكنين ، وقد جاء توجيهاته موافقة لما ذهب إليه غيره من العلماء .
 3. توقف ابن زنجلة عند الرواية في حال تعارضها مع القياس ، فلم يلحن القراءة ولا ضعفها كما فعل غيره .
 4. ورد في المسموع التقاء ساكنين وأولهما حرف صحيح ساكن والثاني مدغم ، وهو ما يعبر عن

المحدثين بمجيء المقطع من النوع الخامس في غير موضعه المسموح به
كان للهجات العربية دور بارز في تنوع طرق التخلص من التقاء الساكنين ، كما في اختلاف القراء
في قراءة قوله تعالى : ﴿ هُوَ يُنَزِّلُ الْمَطَرِ ﴾ فقد قرأ بعضهم بفك الإدغام وتحريك الساكن الأول ،
وقرأ غيرهم بالإدغام وتحريك الثاني ، وكذلك في الاختلاف في ضم الأول من الساكنين وكسره ،
وقد مر بنا نسبة ذلك إلى اللهجات العربية .
استند ابن زنجلة إلى ظاهرة التخلص من التقاء الساكنين ، في توجيهه بعض القراءات كما في قراءة
الوقف على الاسم المنقوص بحذف الياء . وكذلك قراءة الوقف على (أيها) في قوله تعالى : ﴿
الْأَفْطَارِ الْمَطْفُوفِ ﴾ بالالف .
5. كان للمقطع الذي توصل إليه علماء الأصوات المحدثون أثر كبير في تفسير ظاهرة
التخلص من التقاء الساكنين .

- (1) ينظر : ابن منظور : لسان العرب 211/13 .
- (2) غانم قدوري : الدراسات الصوتية عند علماء التجويد 321 ،
- (3) ابن يعيش : شرح المفصل 67/9 .
- (4) ينظر : التهاوني : كشاف اصطلاحات الفنون 962/1-963 .
- (5) قال ((فالحي : هو الذي يتهيا له العضو ويأخذه فيسمع قَرَعَه به ، مثل حُكْم ، وَغَيْر)) مرشد القارئ 78 .
- (6) ينظر : مرشد القارئ 78 .
- (7) وقيل هي رأس الجيم أو الحاء أو الميم أو الدال (ينظر : خال الأزهرى : شرح التصريح على التوضيح 623/2 .
- (8) شرح المفصل 68/9 .
- (9) ينظر : غانم قدوري : علم الكتابة العربية 86 .
- (10) ينظر : ابن يعيش شرح المفصل 120/9 ، وغانم قدوري : المدخل 212 .
- (11) شرح المفصل 120/9-121 .
- (12) شرح الشافية 211/2 .
- (13) ينظر : ابن يعيش : شرح المفصل 121/9 ، والإستراباذي : شرح الشافية 225/2 ، وغانم قدوري : المدخل 212 .
- (14) تصغير : خاصة . (ينظر : ابن منظور : لسان العرب 25/7) .
- (15) شرح المفصل 122/9 وينظر : ابن الحاجب : الإيضاح في شرح المفصل 353/2 .
- (16) شرح الشافية 235/2 .
- (17) ينظر : ابن الحاجب : الإيضاح 362/2 .
- (18) ينظر : الإستراباذي : شرح الشافية 226/2 .
- (19) وهو شاذ إلا في ضرورة الشعر كما في قول الشاعر : وَحَاتِمُ الطَّائِي وَهَابُ المِىء (ينظر : الإستراباذي : شرح الشافية 234/2) .
- (20) ينظر : حجة القراءات 331 ، والداني : التيسير 99 ، وابن الجزري : تقريب النشر 153 .
- (21) قال الأزهرى : ((فإن القراءة وإن رويت فاللفظ بها ممتنع عند النحويين غير سائغة ، والعرب لا تكاد تجمع بينهما)) . (معاني القراءات 44-45 ، وينظر : الزجاج : إعراب القرآن ومعانيه 19/3)
- (22) الكتاب 438/4 .
- (23) الكتاب المختار 380/1 .
- (24) إعراب القراءات السبع 268/1 .
- (25) ((الاختلاس : عبارة : عن الإسراع بالحركة إسراعاً يحكم السامع به أن الحركة قد ذهبت ، وهي كاملة في الوزن)) . (ابن الطحان : مرشد القارئ 76) .
- (26) قال الداني في حقيقة إخفاء الحركات : ((وأما إخفاء الحركات فهو اختلاسها ، وإسراع اللفظ بها ، من غير إذهابها بالتضعيف أصلاً ، وذلك عند النحويين متحرّك في الزنة ، إلا أن الصوت يضعّف به تضيّعاً ، فربما

- أشكل على السامع فيظن أن ذلك الحرف مسكن رأساً ، وليس كذلك ، بل هو في الحقيقة متحرك ، غير أن الصوت لم يتم بالحركة ، ولا أشبع اللفظ بها ولا مُطِّط)) (شرح قصيدة الخاقاني 188/2) .
- (27) الكشف 519/1 .
- (28) الشاهد فيه إدغام الهاء في الحاء مع سكون السين ، قال سيوييه : ((يريدون : ومسحه)) (الكتاب 450/4)
- (29) قال ابن الجزري : ((حكى الكوفيون سماعاً عن العرب (شهر رمضان) مُدغماً)) . (النشر 2/ 236) .
- (30) جامع البيان 174 .
- (31) الموضح في وجوه القراءات وعللها 625/2 .
- (32) ينظر : ارتشاف الضرب 703 ، ومعاني القرآن 14/1 .
- (33) ووافقه في ذلك الأزهري : (ينظر: معاني القراءات 45/2) .
- (34) ينظر: حجة القراءات 331-332 ، والشيرازي :الموضح في وجوه القراءات وعللها 624/2
- (35) الكتاب المختار 380/1 .
- (36) في قوله تعالى: ﴿الْمُتَكَبِّرُونَ الْقُلُوبَ الْغَلِيظَةَ الْمُنَافِقُونَ الْفَاسِقُونَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَبِيُّ اللَّهِ وَإِنَّا بَرَاقَتُهُ﴾ [النساء: ٥٨] .
- (37) في قوله تعالى: ﴿لَتُكْفَرَ سَمْعُكُمْ وَلَا أَبْصَارُكُمْ وَلَئِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوا أَمْرَهُ﴾ [يس: ٤٩] .
- (38) أثر القراءات في الأصوات والنحو العربي 411-412 .
- (39) ينظر :ابن زنجلة : حجة القراءات 343، والداني : التيسير 102 ، وابن الجزري :تقريب النشر 154 .
- (40) حجة القراءات 343 .
- (41) ينظر : الكتاب المختار 397/1 .
- (42) ينظر : إعراب القراءات 283/1 ، والحجة في القراءات 187-188 .
- (43) ينظر : الكشف 532/1 .
- (44) الكتاب 519/3 .
- (45) ينظر : الداني : التيسير 67، وابن الجزري :التقريب 129 .
- (46) ((واستثنى ابن ذكوان من ذلك التنوين خاصة فكسره حاشا حرفين ﴿فَضَلَّتْهُ السُّجُودُ﴾ [الأعراف: ٤٩] و﴿إِبْرَاهِيمَ﴾ [إبراهيم: ٢٦])) (الداني : التيسير 67) .
- (47) حجة القراءات 122 .
- (48) المصدر نفسه 122 .
- (49) الكتاب المختار 88-89 .
- (50) معاني القراءات 190/1 .
- (51) الحجة في القراءات 92 .
- (52) كشف المشكلات 126/1 .
- (53) معاني القراءات 190/1 .
- (54) مقطع قصير مغلق بجامدين .
- (55) ينظر: إبراهيم أنيس : الأصوات اللغوية 156 ، وغانم قدوري : المدخل 207 .

- (56) مقطع قصير مفتوح .
- (57) مقطع قصير مغلق بجامد .
- (58) ينظر : إبراهيم أنيس الأصوات العربية 154، وغانم قدوري : المدخل 207 .
- (59) الكتاب المختار 88/1-89 .
- (60) معاني القراءات 190/1.
- (61) الحجة في القراءات 92.
- (62) كشف المشكلات 126/1 .
- (63) معاني القراءات 190/1 .
- (64) مقطع قصير مغلق بجامدين .
- (65) القراءات القرآنية بين العربية والأصوات اللغوية 310، وينظر منه ص 80 .
- (66) ينظر : ابن زنجلة : حجة القراءات 412، والداني : التيسير 116 ، وابن الجزري : تقريب النشر 163 .
- (67) حجة القراءات 412 .
- (68) الكتاب المختار 489/1 ، وينظر : الكشف 54/2 .
- (69) ينظر : الحجة في القراءات 222.
- (70) ينظر : الحجة للقراء 128/5-129 .
- (71) الموضح في وجوه القراءات وعللها 774 .
- (72) ينظر : ابن زنجلة : حجة القراءات 230 ، والداني : التيسير 82، وابن الجزري : تقريب النشر 141 .
- (73) حجة القراءات 230 .
- (74) ينظر : الحجة في القراءات 132 .
- (75) ينظر : الحجة للقراء 232/3-233.
- (76) ينظر : الكشف 413/1 .
- (77) حجة القراءات 230 .
- (78) معاني القراءات 344/1 .
- (79) ينظر : الحجة للقراء 233/3.
- (80) ينظر : ابن زنجلة : حجة القراءات 178، : الداني : التيسير 76 ، وابن الجزري : تقريب النشر 135 .
- (81) ينسب البيت لأبي الأسود الدؤلي وصدده : (ذكرت ابن عَبَّاس بِبَابِ ابْنِ غَامِر) (ينظر : البغدادي : خزانة الأدب 285/1)، (أسند البيت لأبي الأسود الدؤلي)
- (82) ينظر : ابن منظور : لسان العرب 91/2. ونسب القول إلى سيبويه .
- (83) وفي لسان العرب أن (يما ت) طائية . (91/2) .
- (84) حجة القراءات 179.
- (85) حجة القراءات 178 .
- (86) الكتاب 340/4.
- (87) المصدر نفسه 343/4.
- (88) الكتاب المختار 176/1، وينظر : الكشف 362/1 .
- (89) ينظر : الموضح في وجوه القراءات وعللها 388/1.

- (90) ينظر : ابن زنجلة : حجة القراءات 375 ، والداني : التيسير 78، وابن الجزري : تقريب النشر 110 .
- (91) ينظر : مكي : الكشف 21/2-22 .
- (92) الكتاب 183/4 . وينظر : ابن إدريس : الكتاب المختار 431/1 ، والفارسي : الحجة للقراء 14/5 .
- (93) ينظر : الكشف 22/2 .
- (94) ينظر : ابن زنجلة : حجة القراءات 215 ، والداني التيسير 81 ، وابن الجزري : تقريب النشر 140 .
- (95) ينظر : إعراب القراءات السبع 138/1 ، والحجة في القراءات 127 .
- (96) ينظر : الكشف 400/1 .
- (97) ينظر حجة القراءات 497-498 ، والداني : التيسير 131 ، وابن الجزري : تقريب النشر 111 .
- (98) حجة القراءات 498 .
- (99) مقطع طويل مفتوح .
- (100) ينظر: ابن زنجلة : حجة القراءات 316-317 ، والداني : التيسير 96-97 ، وابن الجزري : تقريب النشر 151 .
- (101) قال الفراء في معاني القرآن (431/1) : ((وربما حذف النون وإن لم يتم الكلام لسكون الباء من ابن ، ويستثقل النون إذ كانت ساكنة لقيت ساكنًا ، فحذفت استتقالا لتحريكها . قَالَ: من ذلك قراءة القرءاء: (عزيز ابن الله) . وأنشدني بعضهم: لَتَجِدَنِي بِالْأَمِيرِ بَرًا ... وَبِالْقَنَاءِ مَدْعَسَا مَكْرًا إِذَا غُطِيفُ السُّلَمِيِّ قَرَا))
- (102) حجة القراءات 317-318 . وذكر الباقولي هذه الأوجه الثلاثة (ينظر : كشف المشكلات 516/1) .
- (103) يريد بترك التنوين .
- (104) المقتضب 316/2 .
- (105) الجَرْئُوسُ، كَسَمَنْدَلٍ: الرجلُ الضخمُ الشَّدِيدُ. (ينظر : الزبيدي : تاج العروس 499/15) .
- (106) ورد في لسان العرب: ((رجلٌ غُلْبُوعُ غُلْبُطٌ: ضَخْمٌ عَظِيمٌ. وَنَاقَةٌ غُلْبُطَةٌ: عَظِيمَةٌ. وَصَدْرٌ غُلْبُطٌ: عَرِيضٌ. وَلَيْنٌ غُلْبُطٌ: رَائِبٌ مُتَكَدِّدٌ خَائِرٌ جَدًّا ، وقيل كل غليظ غلبط، وكل ذلك محذوف من فعال، وليس بأصل لأنه لا تتوالى أربع حركات في كلمة واحدة)) (355/7)
- (107) الحجة للقراء 183/4 ، وينظر : مكي : الكشف 505/1 .

Sources

- Ibrahim Anis (Doctor): Linguistic Voices: The Egyptian Anglo Library, Cairo 1992.
- Ibn Idris (Ahmad bin Obaidullah, one of the scholars of the fourth century AH): an investigation: Dr. Abdul Aziz bin Humaid Al-Juhani, 1st edition, Al-Rushd Library, 1428AH-2007AD.
- Al-Azhari (Abu Mansour Muhammad bin Ahmad, 370 AH): The meanings of the recitations: Investigation: Dr. Eid Mustafa Darwish and Dr. Awad Hamad Al-Qawzi, 1st edition, 1412 AH-1991 AD.

- • Al-Istrabazi (Radhi Al-Din Muhammad Bin Al-Hassan, 686 AH): Explaining Shafia Ibn Al-Hajeb, investigation: Muhammad Al-Zafzaf and others, Dar Al-Kutub Al-Alami, Beirut 1402 AH-1982 AD.
- • Al-Tahouni (Muhammad Bin Ali): Scout of the terminology of arts and sciences, investigation: Dr. Ali Dahrouj, 1st edition, Lebanon Library 1996.
- • Al-Baquli (Abu Al-Hassan Ali Ibn Al-Hassan Al-Asbhani, 543 AH): Detecting problems and clarifying dilemmas, investigation: Muhammad Ahmad Al-Dali, Al-Sabah Press, Damascus 1495AH -1415AD.
- • Al-Baghdadi (Abdul Qadir bin Omar, 1093 AH): Treasury of Literature and the Pulp of the Door of the Tongue of the Arabs. Achievement: Abd al-Salam Muhammad Harun, 4th edition, Al-Khanji Library, Cairo, 1418 AH - 1997 CE.
- Ibn al-Jazari (Abu al-Khair Muhammad ibn Muhammad d. 833 AH):
- 1. Rounding publishing in the ten readings: Putting its Notes: Abdullah Muhammad Al-Khalili, 2nd edition, Dar Al-Kutub Al-Alami, Beirut Lebanon, 2008 AD.
- 2. Publication in the Ten Readings, Corrected and revised by Professor Muhammad Ali Al-Dabaa ', Scientific Books House, Beirut - Lebanon.
- Ibn al-Hajib (Othman bin Amr, d. 646 AH): Clarification of the detailed explanation, by: Musa Bana Al-Alili, Al-Ani Press, Series of Revival of Islamic Heritage, Baghdad 1983 AD.
- Abu Hayyan Al-Andalusi (Athir al-Din Muhammad bin Yusuf bin Ali, 475 AH): Resorption of beating from the tongue of the Arabs, by: Dr. Ragab Othman Mohamed, review: Dr. Ramadan Abdel Tawab, 1st edition, Al-Khanji Library, Cairo 1418AH-1998AD.
- Khaled Al-Azhari (Khalid bin Abdullah bin Abi Bakr bin Muhammad Al-Jarjawit 905 AH) Explanation of the statement on the clarification or statement of the content of the clarification, 1st edition, Dar Al-Kutub Al-Alami - Beirut - Lebanon, 1421 AH - 2000 AD.
- Ibn Khalweh (Abu Abdullah Al-Hussein bin Ahmed T 370 AH):
- 1. The syntax of the seven readings: an investigation: d. Abdul Rahman bin Sulaiman Al-Othaimeen, 1st edition, Al-Khanji Press, 1413 AH-1992 AD.
- 2. The argument in the seven readings: The investigation of Abdel-Al Salem Salem Makram, 3rd floor, Dar Al-Shorouk, 1399 AH -1979 AD.
- Al-Dany (Abu Amr Othman Bin Saeed, 444 AH):
- 1. Facilitation in the seven readings: an investigation: Otto Pretzel, 2nd edition, a new edition whose original depended on the edition published by the German Orientalist Society at the State Press in Istanbul 1930, Dar Al-Kutub Al-Alami, Beirut - Lebanon 1426 AH - 2005 AD.
- 2. Al-Bayan Mosque in the Seven Recitations: An Inquiry: Muhammad Saduq Al-Jazaery, Ed. 1, Dar Al-Kutub Al-Alami, Beirut 1426 AH - 2005 AD.
- 3. Explanation of the poem Al-Khaqani: A Study and Investigation: Ghazi Bin Bneider Bin Ghazi Al-Omari Al-Harbi, Master Thesis supervised by: Dr. Mohamed Ould Sidi Ould Habib Al-Shanqeeti Introduction to the College of Da`wah and Fundamentals of Religion, Department of the Book and Sunnah: Umm Al-Qura University, Kingdom of Saudi Arabia 1418 AH.
- • Al-Zubaidi (Muhammad Murtada Al-Husseini, 1205 AH): The crown of the bride, from the jewels of the dictionary.
- • Al-Zajaj (Abu Ishaq Ibrahim bin Al-Sari, 311 AH): The meanings of the Qur'an and its syntax, by: d. Abd al-Jalil Abdo Shalabi, 1st floor, World of Books, Beirut-Lebanon, 1408-1988.

- Ibn Zangla (Abu Zaraa Abdul Rahman bin Muhammad): the argument of readings: Saeed Al-Afghani's investigation, 5th edition, Al-Risala Foundation, 1418AH-1997 CE.
- Samir Sharif Staitia (Doctor): Quranic readings between Arabic and linguistic sounds, a contemporary linguistic approach, the world of modern books, Irbid 2005.
- Sibawayh (Abu Bishr Amr bin Othman bin Qanbar, 180 AH): The book, investigation: Abdul Salam Haroun, 2nd edition, Al-Khanji Library, Cairo 1402 AH - 1982 CE.
- Al-Shirazi (Nasr bin Ali bin Muhammad Al-Fassawi known as Ibn Abi Maryam T 565 AH): explained in the faces of the readings and their reasons, investigation: d. Omar Hamdan Al-Kubaisi, 1st floor, The Charitable Society for the Memorization of the Noble Qur'an, Jeddah 1414AH-1993AD.
- Ibn Al-Tahhan (Abu Al-Asba Abdul Aziz Ali bin Al Samati, after 560 AH): A guide for the reader to achieve the parameters of the reader, investigation: a. Dr.. Hatem Saleh Al-Damen, 1st Floor, Al-Sahaba Library, Sharjah - United Arab Emirates, 2007 AD.
- • Abd Al-Sabour Shaheen (Doctor): The effect of readings on Arabic sounds and grammar, 1st edition, Al-Khanji Library, Cairo 1408 AH-1987 CE.
- Ghanem Qadduri Al-Hamad (Doctor):
- 1. Phonological studies among Tajweed scholars, 1st floor, Dar Ammar, Amman - Jordan 1424AH-2003AD
- 2. Arabic Literature, 1st floor, Dar Ammar, Amman - Jordan, 1425AH-2004AD.
- 3. Introduction to Arabic Phonetics, 1st floor, Academic Council 1423 AH - 2002 AD
- • Al-Farsi (Abu Ali Al-Hassan bin Ahmed T 377 AH): The Hajjah for the Seven Readers, Achievement: Badr Al-Din Qahwaji and Bashir Hwaijani, 1st edition, Dar Al-Mamoun for Heritage 1404 AH -1984 AD.
- Al-Faraa (Abu Zakaria Yahya bin Ziyad, 207 CE): The meanings of the Qur'an, by: Muhammad Ali al-Najjar and Ahmad Yusef Najati, 3rd floor, Book World, Beirut - Lebanon, 1403 AH -1983 CE.
- • Al-Mubarrad (Abu Al-Abbas Muhammad Bin Yazid, d. 285 AH): Concise, Inquiry: Abdel-Khaleq Adima, Supreme Council for Islamic Affairs, Committee for the Revival of Islamic Heritage, Cairo 1425AH-1994 AD
- • Makki al-Qaisi (Abu Muhammad Makki bin Abi Talib, 437 AH): Disclosure, explanation, and arguments for the seven recitations of the seven recitations. Mohiuddin Ramadan, 2nd edition, Al-Risala Foundation, Beirut - Lebanon 1401 AH - 1981 AD.
- Ibn Manzur (Abu al-Fadl Muhammad bin Makram, 711 AH): The Arabic Tongue, 1st edition, Dar Sader.
- Ibn Ya`ish (Mowaffaq al-Din Ya`esh ibn Ali, d. 643 AH): Sharh al-Mufsal, the Miniriyya edition in Egypt.
